

【附件三】 成果報告(系統端上傳 PDF 檔)

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PBM1101373

學門專案分類/Division：教育學門

執行期間/Funding Period：2021/08/01 – 2022/07/31

(計畫名稱/Title of the Project)

整合「問題導向學習」與「情境分析法」實踐企業倫理思考理性決策

(配合課程名稱/Course Name)

企業倫理

計畫主持人(Principal Investigator)：汪美香

共同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：南臺科技大學資訊管理系

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於2024年9月30日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022年9月15日

整合「問題導向學習」與「情境分析法」實踐企業倫理思考理性決策

摘要

倫理決策的困難在於面對倫理困境並沒有神奇公式或程式，為了讓學生不會覺得倫理課程抽象無感，導入問題導向學習與情境分析法系統化邏輯架構，讓學生對實務倫理問題進行剖析，進一步瞭解其學習課程成效。資料蒐集以質性資料為主，量化資料為輔。質性資料包括課堂觀察資料及文件報告、訪談紀錄等，使用 MAXQDA 進行數據分析，依據 Input-Process-Output 架構，Input(教學機制)包括問題導向學習與情境分析法獲得4個代碼-互動觀摩、實作報告、方法步驟、矩陣架構；Process(分析過程)獲得6個代碼-清楚明瞭、快速有效、聚焦重點、引導分析、多元觀點、歸納比較等，歸類為效率-化繁為簡及效益-問題解決等2個類別；Output(學習結果)獲得4個代碼-學習態度、學習滿意度、知識獲取吸收、知識技能應用，總計14個代碼。研究結果顯示：(1)規劃設計實作報告，讓學生透過問題導向方式學習，可啟發學生思考，建立正確學習態度；而分組報告互相觀摩，則可促進學生參與課程的互動與討論。(2)導入情境分析法及矩陣架構，明確的邏輯架構步驟，可引導學生快速有效地分析倫理困境，聚焦關鍵要素，對於學習成效有明顯的助益。(3)企業倫理並非只是教條與規範，透過教學流程、學習表單、實作報告、評分方式之設計，除可解決學生學習過程中所碰到的問題外，另一方面亦可讓教師累積具意義之教學方案及實務經驗。

關鍵字：企業倫理、問題導向學習、情境分析法、學習態度、學習成效

Abstract

The difficulty of ethical decision-making lies in the fact that there are no magical formulas or programs in the face of ethical dilemmas. In order to prevent students from feeling that the ethics course is abstract and insensitive, the logic framework of problem-oriented learning and situational analysis method is introduced to analyze practical ethical issues and learning effectiveness. Data collection is mainly based on qualitative data, supplemented by quantitative data. Qualitative materials include classroom observation materials, document reports, interview records, etc., using MAXQDA for data analysis, a total of 10 codes (clear, fast and effective, focus on key points, guided analysis, multiple viewpoints, inductive comparison, learning attitude, learning satisfaction, knowledge acquisition and absorption, knowledge and skills application) and 3 categories (simplification, problem solving, learning effectiveness) are obtained. Quantitative data include mid-term/final exams, practice reports, number of interaction, etc. The research results show that (1) planning and designing practical reports, allowing students to learn in a problem-oriented way, can inspire students to think and establish well learning attitude; as for group reports to observe each other, it can promote students to participate in the interaction and discussion of the course. (2) The clear logical structure steps of the situation analysis method and matrix diagram can guide students to focus on key elements quickly and effectively and help to the learning effectiveness of business ethics courses. (3) Through the design of teaching procedures, study forms, practical reports, and scoring methods, it can not only solve the problems encountered by students in the learning process, but also allow teachers to accumulate meaningful teaching programs and practical experience.

Keywords: Business Ethics, Problem-Oriented Learning, Situational Analysis, Learning Attitude, Learning Effectiveness

壹、緒論

學習企業倫理最好的方法就是讓學生參與討論，單單透過老師上課講解，就希望學生對於領域知識有所瞭解是有難度的。學習的過程是從不知道到知道，從知道到懂得，再從懂得到能夠在工作、生活中應用，最後得心應手。傳統教學方法大都只管講好，不管學生是否學會並能夠應用。為了改善此問題，並促使學生能自教材中瞭解企業倫理內涵與實踐，希望透過真實個案來進行教學活動，使學生經由真實個案資料，體驗倫理困境與實踐作為，藉由個案教學討論方式讓學生獲得更多倫理概念，漸進式帶領學生進入課程內容，進而獲取較佳的學習成效。本研究透過「問題導向學習」與「情境分析法」，設計各階段元素，教師角色主要在引導學生討論，而不提供正確答案。學生則是積極參與者，不是被動受教者，培養學生對於企業倫理議題的感知能力，解決學習企業倫理抽象無感的困境，進而提高其學習成效。

一個企業在追求公司利益的同時，也應該遵守公平正義的原則，盡可能減少對經濟、社會和環境帶來的傷害，並積極採取對社會有益的行動。2019年美國商業圓桌會議中，超過200位主要企業的執行長聯合發布聲明，企業做決策不應只重視股東利益，而是需一併考量所有利害關係人，包括員工、消費者、環境與社會。企業倫理強調有道德的企業應當重視人性，面臨各種情境之時，應正確判斷是非對錯，積極採取對社會有益的行為。企業倫理相較於其他課程較為抽象難以理解，傳統教學活動以教師為中心，而非以學生為學習中心，只做到讓學生「從不知道到知道」而已。從學生的反應來看，持續被動地接受理論知識，對這些知識不做深入研究、理解，僅僅只是記憶相關名詞，這使得課程的學習顯得困難與無趣。學生學習極需要一套可以讓其瞭解的系統化方法，目前的教學方式多以課堂講述或透過電腦簡報的方式進行教學，師生互動性不足，若能將倫理議題透過課堂上教師引導與學生間不斷的討論互動過程，對師生的教與學將有所幫助。再則，倫理決策是一種複雜的激發、分析、判斷與抉擇的過程，需具有道德思考的概念與倫理相關知識，並做出符合實情與倫理需求的決定。因此，本計畫之重點期透過「問題導向學習」與「情境分析法」，改善學生的學習動機及提升學習成效，讓學生把學到的知識真正轉化為應用、能力和能量，最後把所學轉化為思維方式和思維習慣。研究目的如下：

- (1) 導入「問題導向學習」與「情境分析法」教學模式於企業倫理課程的可行性。
- (2) 規劃設計「問題導向學習」與「情境分析法」之相關流程、表格及內容，讓教師教授與學生學習過程，能確切瞄準企業倫理核心。
- (3) 剖析「問題導向學習」與「情境分析法」創新教學機制融入企業倫理課程的實施成效。

貳、文獻探討

(1)問題導向學習(PBL)

問題導向學習(problem-based learning, PBL)始於1950年代美國的 Case Western 大學及1960年代加拿大的 McMaster 大學(Barrows & Tamblyn, 1980)，是一種課程設計與教學模式，以學習者為中心並利用真實的問題來引發學習者討論，透過老師決定教學目標與進行問題的引導，培養學習者的思考、討論、批判與問題解決能力，能有效提昇學習者自主學習的動機。其目的則在以生活議題之情境脈絡中，提高學習者自我之學習動機，並促使學習者將資訊整合成有效率、可行、統整的知識。Barrows (1986)指出，問題導向學習可幫助學習者組織研究與知識搜尋策略及加強動機。相較於傳統教師中心，問題導向為教學者及學習者開拓了另一番新視野，以明確、系統性之步驟，循序漸進地引領學習者進行學習，重視小組學習，因而可以培養高層次之歸納技巧與問題解決技能。

Edens (2000)綜合過去學者所提出之問題導向學習模式步驟並簡化之後，將問題導向學習模式分成以下三個階段

- (a)問題發展：目標問題可由教師自行決定、師生共同決定及學習者之間共同決定三種，其決定之問題必須具有一定程度的複雜度與挑戰性，並有足夠的資訊與線索能引導學習者進行資料的蒐集與促成所有學習者的參與。
- (b)問題起始與探索：學習者必須針對前一步驟所設定的問題進行問題界定，並透過小組合作方式進行討論與解決策略的擬定，以進行資料的蒐集與問題之探究。
- (c)問題解決：小組成員將前一階段所蒐集資料進行分析與過濾後，驗證問題解決策略並歸納出正確的問題解決方案。

綜合上述，問題導向學習主要特徵如下：

◆以問題為學習之起點

問題導向學習以問題為學習之起點，整個學習歷程緊扣著問題而生，其與傳統教學法分壘之特徵，即在於利用解決現實生活問題的方式介紹重要概念。在問題導向學習中，問題呈現之時機須先於學習者所應學之基本概念，用以引起學習者之興趣，幫助學習者以問題為焦點，搜尋所須瞭解之知識與資訊，進而解決問題。相對於傳統講授式課程中學習者被動地接受知識灌輸之學習方式，問題導向學習是以問題來刺激學習者之思考，提供學習者主動參與議題討論之機會，並透過教學者之回饋與協助，以讓學習者學習知識。

◆偏重小組學習

問題導向學習偏重小組學習，團體內的成員必須彼此分享知識與分擔責任。在問題導向學習的學習過程中，學習者以小組之形式，一起合作以進行真實問題之解決活動，透過此一歷程，學習者可獲取新知，並習得問題解決技巧、團隊領導及溝通能力等。

◆學習過程以對話為主軸

問題導向學習須透過小組對話方式以進行學習，因彼此的對話交流，進而產生學習者內在認知結構之改變。若在人力許可之範圍內，最好每一小組都能有一位問題導向學習助教負責引導。在小組討論的過程中，學習者可依自我表達之方式，整理問題、案例，並且循問題情節，蒐集相關知識以進行概念之分析，小組成員彼此腦力激盪，互相分享學習資訊，藉由不斷地討論與相互對話進行深度學習。

◆著重學習者主動性

問題導向學習強調學習者應該為自我之學習負責任，同時必須改變被動之學習態度，認真思考自己的學習議題與方向、確認自己之認知差距、決定自己之學習需求，並在蒐集資訊的過程中與他人進行合作、分享。

◆教學者角色為催化者

教學者是問題導向學習成功與否的重要關鍵人物。在問題導向學習之學習過程中，教學者必須創造能引起學習者學習動機之教學環境(Schroeder & Zarinnia, 2001)，一旦教學者確認環境設計完成後，教學者便要轉化其角色為催化者、教練、引導者、資源的提供者。而 Barrows (1985)認為，在問題導向學習中，教學者居於輔助學習的地位，與傳統教學中教學者之權威角色大相逕庭，引導學習者針對問題進行討論，進而分析問題、找出相關資料和資源，使學習者有充分時間傾聽他人觀點，同時亦能盡力為自我之主張進行辯護，並於教學者與同儕的回饋中釐清思考脈絡，以增進對問題瞭解的深度及廣度。根據上述所歸納之問題導向學習特徵可得知，整個問題導向學習之學習的

過程是以學習者為中心，在小組中進行學習，且於此過程中，教學者必須催化整個問題解決的過程，指引、誘導並支持學習者的主動學習，而非單方面講授或直接地提供學習者解決的方法。

(2)Andersen 情境分析法

面對倫理困境時的決策過程，需針對爭論議題做出合乎道德的判斷，並且做出決定。倫理困境情境牽涉到兩種或以上的倫理原則，且彼此之間互相衝突，而無法同時滿足倫理原則的要求。理性的倫理決策並不保證一定會產生最好的結果，但可以檢視重要的關鍵因素、釐清重要價值觀、瞭解如何權衡與取捨。Andersen 情境分析法是一簡單又快速分析倫理議題的方法，以下分別說明之：

- ◆步驟1-確認事實：包含確認人物、時間、地點及案例內容。應基於事實，避免過度臆測，加入個人偏見。
- ◆步驟2-確認倫理衝突：確認倫理問題，在個案或組織中誰將受到最大的影響？其中主要的決策者為誰？
- ◆步驟3-確認牽涉到的人物：牽涉到的個人及主要的決策者。
- ◆步驟4-尋找可能的解決方式：列出可能的解決方式及替代方案及可能的結果，瞭解哪些人會受到決策的影響及影響的程度，可尋找研究佐證各種解決方法。
- ◆步驟5-尋找相關的倫理規範或原則：列出相關之倫理理論、規則/原則及其優先順序，專業之倫理規範。在確認價值信念時，需要注意每個人的權力是否得到尊重，負擔和獲益是否公平分配。
- ◆步驟6-探詢可能的限制：自法律、規定、文化、宗教、個人責任和能力探討各項決策實際可行性及實務上的限制。
- ◆步驟7-執行措施或計畫：經過上述步驟若未能獲得共識，則可再回到步驟1-6以取得共識，最終得到可能的決定。

參、研究設計

企業倫理課程教授內容為企業在追求股東利益下，如何顧及利益關係人(stakeholders)的權利，瞭解企業倫理之內涵及實踐，進而做到倫理思考理性決策。本研究將「問題導向學習」與「情境分析法」融入課程，提供學生學習企業倫理參考架構，希望其在倫理知識的獲取吸收與應用上有更好的效果。相關規劃說明如下：

(1)研究對象

「企業倫理」為大四必修專業課程，因此研究對象是以修企業倫理課程之南臺科技大學資訊管理系四年級學生為主，三班共計161位學生。課程上課時數為每星期2小時，每學期上課約32小時，學期課程主題與進度如表1所示。

表1 企業倫理議題與課程進度

主題	時間	內容說明	機制
道德法則 道德研判	2021年9月	介紹企業經營的基本倫理觀念，導入「問題導向學習」與「情境分析法」機制，協助學生在未來面對各種企業決策時，能夠掌握永續與倫理思維進行決策分析。	「問題導向學習」與「情境分析法」
經營倫理	2021年10月	企業經營涉及到許多利益相關者的利益，同時	融入「問題導向學

行銷倫理 環境倫理		也將受到更多人或組織的影響，企業的管理者必須考慮到所有利益相關者的利益。企業在進行決策時需從社會整體的角度來綜合權衡，確保消費權益及顧全社會利益。	習」與「情境分析法」於課程內容講授
科技與資訊倫理 全球化經營倫理	2021年11月	網路經濟體系內產生許多過去實體經濟體系所沒有的各種社會倫理議題。包括隱私權的問題、智慧財產權的問題、資訊正確性的問題與資訊存取權的問題。 跨國企業面對不同國家文化、宗教、經濟發展、生活背景等各方面的差異，除了營運層面的因素之外，更要適度加入道德層面的考量，有時，甚至於道德層面的考量，會凌駕於營運層面因素之上，這些因素使得相關決策更加複雜。	融入「問題導向學習」與「情境分析法」於課程內容講授
期中考試	2021年11月	針對講授課程內容設計相關問題，測驗學生對於課程內容知識的獲得與吸收程度，建立學生自己的企業倫理價值與信念。	針對教授課程內容設計期中考題
實作報告 & 問題討論	2021年12月 2022年1月	搭配課程內容及針對目前社會中的的企業倫理議題選擇個案資料，讓學生利用情境分析系統化方法進行倫理個案分析，引導學生就個案倫理問題進行研討，最後透過個案討論互動觀摩及學習單的撰寫，培養學生訂定倫理決策的知能。	將「問題導向學習」與「情境分析法」相關要素整合成矩陣架構，提供實作報告及互動觀摩之參考
期末考試	2022年1月底	根據期末專案實作報告設計考題，藉以測驗學生對於課程內容相關知識技能的應用程度。	針對實作報告內容設計期末考題

本研究以訪談學生方式來瞭解「問題導向學習」與「情境分析法」創新教學機制對其企業倫理學習成效的影響以及過程所面臨的問題挑戰，晤談問題如表2。

表2 晤談問題

問題
1. 針對課本所提到倫理議題哪個印象最為深刻？為什麼？
2. 當企業對於社會的影響日益加大，社會要求企業善盡社會責任的呼聲高漲時，企業已不再能單純扮演「經濟人」的角色，而應進一步扮演「社會公民」的角色。據此，企業經營過程應如何因應此一國際趨勢。
3. 『倫理原則』、『道德研判程序』、『倫理決策分析模式』、『Andersen 情境分析法』、『倫理個案分析矩陣架構』、『個案分析』等機制方法對於學習企業倫理課程有何價值與助益。
4. 企業倫理課程前八週主要在教授倫理原則、倫理困境、倫理研判等概念與知識；後八週則利用前面所學知識，進行實務倫理道德問題的剖析，如此課程規劃與設計，對於學習企業倫理課程有何影響。

(2) Input-Process-Output 模型

為瞭解教學機制對於企業倫理課程實施的影響，本研究以 Input-Process-Output 模型及文獻分析建立研究架構，訪談學生歸納整理出相關構面和指標，探討其對於學生學習成效的影響。

【Input】

問題導向學習

問題導向學習分成以下三個階段，如圖1所示，首先由教師搭配課程內容選擇個案資料，讓學生事先進行個案摘要式記錄相關問題，過程中讓學生利用情境分析系統化方法進行倫理個案分析，最後引導其他同學就個案之倫理問題進行研討。另外，在分組報告時除了讓學生

彼此互動觀摩外，亦要求學生撰寫學習單(圖2)，將個案重點及個人想法加以記錄，期提升學生之學習態度與學習成效。

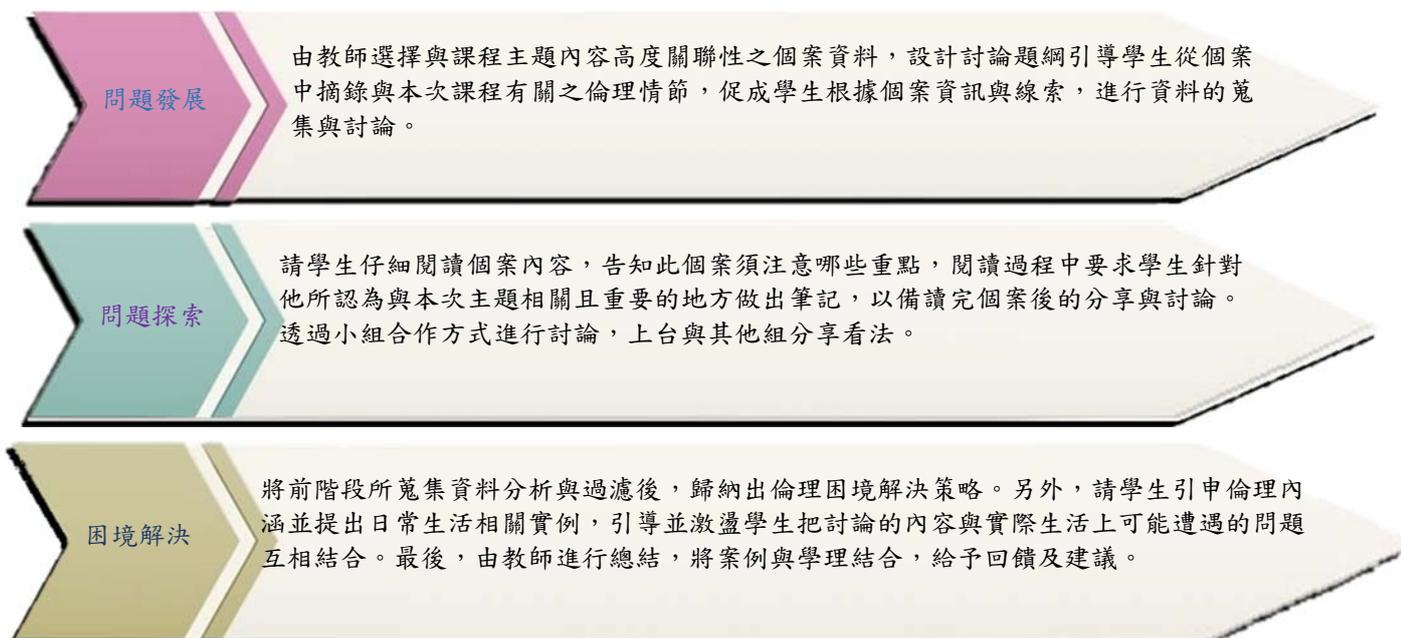


圖1 問題導向學習三階段模式

110 企業倫理個案分析學習單

個案名稱 _____ _____	班級： _____ 組別 <input style="width: 30px;" type="text"/> 組員(學號)： _____ _____
個案重點摘錄 [倫理困境] (三點) 1. _____ _____ 2. _____ _____ 3. _____ _____	
個案獲得知識/觀念 [企業倫理認知] 1. _____ _____ 2. _____ _____ 3. _____ _____	
道德研判 [看法/見解/態度] _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____	
個案對於生活啟示 [倫理道德與日常生活衣食住行育樂相關] _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____	

圖2 企業倫理學習單

Andersen 情境分析法

管理決策過程倫理思考與涉入相當重要，企業經營除追求股東利益之外，尚需顧及利益關係人利益。倫理決策的困難在於面對倫理困境並沒有神奇公式或程式，希冀藉由系統化與邏輯的思維與分析(如圖3)，幫助學生發掘倫理問題，產生倫理判斷，最後解決倫理困境。



圖3 Andersen 情境分析法

【Process】

綜合上述，將「問題導向學習」及「情境分析法」相關要素整合成「矩陣架構」，提供學生分析企業倫理困境，進一步找出解決方案。讓教師教授與學生學習過程，能準確瞄準企業倫理議題，更可引導學生就個案倫理問題進行深入剖析，內涵設計如表3。利用 Andersen 情境分析法，從某一欲解決之道德問題切入，列出三個可行方案(步驟四)。接著進行剖析各方案之道德上的限制(步驟五道德研判)與實際上的限制(步驟六責任義務分析)，根據上述分析結果選定最後解決方案。

表3 「問題導向學習」與「情境分析法」應用於企業倫理課程

步驟	教學活動與機制	要點																														
STEP 1 起始	問題導向學習 (1)提供實際案例供實作報告&互動觀摩 (2)描述個案之人、事、時、地、物 (3)釐清瞭解倫理困境	請學生回想及描述個案狀況、倫理困境。																														
STEP 2 企業經營 模式	(1)瞭解個案所屬產業環境 (2)剖析同業競爭態勢 (3)分析企業經營模式	商業模式九宮格架構，分析企業獲利的藍圖。																														
STEP 3 倫理困境 分析過程	<p style="text-align: center;">情境分析法</p>  <p style="text-align: center;">矩陣架構</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>實用主義</th> <th>康德義務</th> <th>權利原則</th> <th>公平原則</th> <th>責任義務分析</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td colspan="4" style="text-align: center;">道德評判</td> <td></td> </tr> <tr> <td>方案二：描述</td> <td>從實用主義角度(效益、成本)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。</td> <td>從義務角度(尊重他人、一致性、動機)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。</td> <td>從權利角度(生存權、公民權、經濟權)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。</td> <td>從公平角度(程序公平、結果公平)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。</td> <td>『正面，應該做的事情』。</td> </tr> <tr> <td>方案三：描述</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>『負面，不應該做的事情』。</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="4" style="text-align: center;">責任義務分析</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		實用主義	康德義務	權利原則	公平原則	責任義務分析		道德評判					方案二：描述	從實用主義角度(效益、成本)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。	從義務角度(尊重他人、一致性、動機)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。	從權利角度(生存權、公民權、經濟權)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。	從公平角度(程序公平、結果公平)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。	『正面，應該做的事情』。	方案三：描述					『負面，不應該做的事情』。		責任義務分析					<p>情境分析法七步驟引導學生循序漸進釐清企業面臨倫理困境。</p> <p>將「問題導向學習」及「情境分析法」相關要素整合成矩陣架構，提供學生實作企業倫理個案與互動觀摩之依據。</p>
	實用主義	康德義務	權利原則	公平原則	責任義務分析																											
	道德評判																															
方案二：描述	從實用主義角度(效益、成本)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。	從義務角度(尊重他人、一致性、動機)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。	從權利角度(生存權、公民權、經濟權)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。	從公平角度(程序公平、結果公平)；剖析各方案對於相關利害關係人所帶來的影響。	『正面，應該做的事情』。																											
方案三：描述					『負面，不應該做的事情』。																											
	責任義務分析																															

【Output】學習成效

根據 Bishop(1992)所提，企業倫理教育目標為：(1)提供學生企業倫理基本知識。(2)發展學生在一般或特定企業倫理的認知能力。(3)使學生能將倫理整合至問題解決與決策的途徑。(4)使學生面臨多元角色責任和不同價值組合時，有認知及解決衝突的能力。據此，本研究學習成效將從以下三方面來衡量：(1)建立觀念認知(具備企業倫理專有名詞與專業知識)：學期前半段課程教授/討論為主，透過期中考試評量學生是否具備企業倫理相關知識。(2)提出意見看法態度(倫理困境分析，判定事情是非對錯)：學期後半段課程，以「問題導向學習」與「情境分析法」進行個案倫理困境的分析，強化學生倫理道德分析判斷能力，設計學習單要求學生於每組個案報告後，寫下相關內容期末再做回顧，藉以提高學習態度與學習成效。(3)落實倫理思維(意圖、行為)：設計問題讓學生回答日常生活與企業倫理的連結/如何落實倫理道德。透過上述做法，進一步瞭解學生企業倫理課程之學習成效。

肆、資料記錄與資料分析

編碼有三種不同的方式，第一種「理論驅動的編碼方式」(theory-driven approach)，第二種「研究驅動的編碼方式」(research-driven approach)，第三種則是「資料驅動的編碼方式」(data-driven approach)(Boyatzit, 1998)。「理論驅動的編碼方式」是預建式編碼，而「資料驅動的編碼方式」則為歸納式編碼，是「由下往上」從資料裡面產生編碼架構。先有層次較低的概念(代碼)，然後逐漸往上聚攏、彙整出層次較高的概念(代碼)。本研究採用「歸納式編碼架構」進行資料分析，通過收集和分析定性資料。編碼分析部分，本次編碼目的在於深入瞭

解企業倫理課程，審視「問題導向學習」與「情境分析法」教學機制對於學生學習成效的影響。將訪談記錄撰寫成逐字稿，對資料進行如下的分析步驟：第一步透過一遍遍瀏覽資料來發現有沒有重複的主題；第二步再用關鍵字和簡短語句對重複主題進行編碼；第三步將代碼按層級結構再組合為概念；第四步則是進一步識別概念之間的關係並進行分類。最後，再透過此過程產生的類別，以及思考它們之間的聯繫關係，作為發展新理論的基礎依據。

本研究使用質性分析軟體 MAXQDA 2022 進行訪談資料之分析，MAXQDA 是一套先進的專業文本分析工具，也是專業的質化資料分析和資料管理軟體，能協助研究者有效的執行質化資料分析和詮釋文本。MAXQDA 透過一遍遍流覽資料來發現重複的主題；用關鍵字和短語對重複主題進行編碼；將代碼按層級結構組合為概念；然後識別概念之間的關係並進行分類；最後將產生的類別以及它們之間的聯繫，轉換為視覺化圖形輸出。圖形上的方塊大小可對照每位受訪者與各項影響因素提及次數比例；另外，藉由代碼矩陣圖可以得知每位受訪者對於「概念」的提及次數，抑或是某位受訪者對於某些因素，相較於其他受訪者的提及次數為多，則該受訪者可能對於分析面向關係較為密切。

研究收集的數據使用 MAXQDA 進行內容分析，根據資料的相對相似性和差異性，共獲得14個代碼(互動觀摩、實作報告、方法步驟、矩陣架構、清楚明瞭、快速有效、聚焦重點、引導分析、多元觀點、歸納比較、學習態度、學習滿意度、知識獲取吸收、知識技能應用)、其中 Process 分析過程歸類為2個主要類別(效率-化繁為簡、效益-問題解決)，詳細說明如表4所示。另外，根據表5數據可知，學生對「問題導向學習」與「情境分析法」教學機制用於個案分析過程普遍有高的滿意度與認同感。

表4 編碼表(Input-Process-Output)

	類別	次類別	描述
教學 機制 (I)	問題導向學習		
		互動觀摩	意指透過觀摩學習其他組報告，邊看邊學。
		實作報告	透過作中學方式，實際瞭解道德研判過程。
	情境分析法		
		方法步驟	情境分析法倫理決策分析七個步驟，透過循序漸進方式用以找出最終解決方案。
		矩陣架構	將倫理困境分析步驟及倫理原則整合在一起，方便完整分析倫理困境，找出解決方案。
分析 過程 (P)	化繁為簡(效率)		
		清楚明瞭	研判過程相關元素呈現清楚一目了然。
		快速有效	快速檢視對應相關內容，減少分析者閱讀和整理倫理個案時間。
	問題解決(效益)		
		聚焦重點	聚焦問題核心重點，避免遺漏重要資訊。
		引導分析	按部就班有條理地引導倫理研判，分析各種作法可能帶來的影響，最後找出可行方案。
		多元觀點	以不同角度、不同面向審視困境及其所帶來的影響。
	歸納比較	將分析資料集合在一個表格內，方便比較方案利弊得失。	
學習 結果 (O)	學習成效		
		學習態度	謹慎的態度去面對專案報告及課堂學習。
		學習滿意度	認為學習是有趣的，很有成就感。
		知識獲取吸收	加深了解課堂所學內容，並能延伸出更多的知識。
		知識技能應用	引發對生活中許多事物重新思考、評估，促進思考能力。

表5 「問題導向學習」與「情境分析法」應用於企業倫理課程

	甲班	乙班	丙班	平均
教與學評量	4.10	4.29	4.21	4.20
考試	78.5	83.5	87.5	83.17
報告	77	81	82	80
參與	1.36	1.51	1.24	1.37

為了提供更具體的研究成果，本研究從 Input-Process-Output 三階段來說明「問題導向學習」與「情境分析法」對支援學生學習過程與提高學習成效之效益。質性資料歸納整理如表6所示，說明如下：

- (1) Input 教學機制：問題導向學習之互動觀摩乃透過同儕分組報告方式，讓學生邊看邊學，可促動學生學習神經讓學習過程更加主動積極；問題導向學習之實作報告乃透過實際的案例加上分析工具實際操作，讓學生知道道德研判是怎麼一回事。至於情境分析法之方法步驟則提供學生在分析倫理困境時有一套明確的 SOP 可以遵循；而情境分析法之矩陣架構將倫理困境研判過程相關要素加以整合，對於倫理困境之決策能更加周延完整。
- (2) Process 分析過程：藉由相關教學機制之設計在倫理研判過程可提高效率(化繁為簡)與效能(問題解決)，其中效率方面包括清楚明瞭和快速有效，使研判過程一目了然，能更方便的進行各種方案的道德倫理比較；至於效能方面則包括聚焦重點、引導分析、多元觀點與歸納比較，由淺到深方式掌握重要關鍵資訊，讓分析者知道如何切入有方法及系統化進行道德研判，分析結果會相對完整。
- (3) Output 結果：透過教學機制的創新，學生對於知識的學習不再僅是老師單方面的教授，更重要的是學生的主動學習，根據本研究資料分析結果，學生不管是在學習態度、學習滿意度或是知識獲取吸收與技能應用上，均有較好的學習效果。

表6 「問題導向學習」與「情境分析法」教學機制、分析過程與學習成效之鏈結

教學機制(Input)	
「問題導向學習」	「情境分析法」
<p>===== 【互動觀摩】 =====</p> <ul style="list-style-type: none"> . 聽同學的解說，然後寫心得，非常有幫助。 . 講解其他組的個案分析哪邊有誤 . 透過觀摩學習其他組別的報告 . 以問答的方式讓我們可以自己思考而不是一直教課 . 分組報告時，體會到由不同人所做的倫理研判 . 透過報告更加熟悉情境分析及倫理研判的過程 . 看過多組的報告之後 . 觀看各組的報告才知道自己不足的地方並且補足 . 了解其他組是用哪種方法去分析，畢竟每個人的想法不同，進行研判結果也不同。 . 透過不同組別對於各個企業以及社會上發生的倫理困境做探討並分享，可以從中知道大家對於一件事物的看法。 . 還可以增加大家的互動 . 可以聽到大家對不同議題的見解 . 先理解每一種知識再去使用，並且與同學討論 	<p>===== 【方法步驟】 =====</p> <ul style="list-style-type: none"> . 情境分析法循序漸進找出可行的方案 . 利用 Andersen 分析的方式可以讓我們思考面對實際案例的內容 . 情境分析方法能了解到該企業的倫理困境 . 透過 Andersen 情境分析法，按照七個步驟能更仔細了解事件的好與壞處，不會很單一的只看到事件的其中一面。 . Andersen 情境分析法是這門課程學到的，在分析道德問題與找出解決方法上是很好用的分析法。 . 透過老師教相關分析法後，發現原來還有這種方式可以分析企業倫理困境，這在未來公司內部可以善加利用。 . Andersen 情境分析由事實為何、道德問題、利益關係、解決方案、道德原則、實際限制以及最後方案等七個步驟分析，讓整體對於個案的了解探討出最終的解決方案。

- . 偶爾有些問答，讓學生回答後更有印象。後面的報告部分也讓學生發問。
- . 看到同學們不同的觀點和做法也覺得值得學習
- . 每個人都當老師，講解自己那組的案例給學生看
- . 可以聽到各種人的想法，同一組的組員可能會有不同的想法，讓報告變得更加豐富。
- . 互動會讓自己更加積極，想了解每個個案的知識
- . 先上台報告的同學做得很好，所以感覺是自己不夠認真。我覺得教學方式是好的，因為這樣有很多機會發現自己不好的地方，看到同學錯的地方，也有可能都是自己會錯的地方。
- . 聆聽別組報告後就對此有更多見解，也對企業、環境、社會等倫理問題增加更多看法。
- . 各組的報告內容也都不相同，可以邊看邊學，受益良多。
- . 看到其他各組的簡報發現，大家的想法不同。

===== 【實作報告】 =====

- . 採用個案報告幫助我能更快速的在企業發生道德兩難的情況，有完善的分析過程
- . 每次的報告都更加深我的印象
- . 從案例中了解企業在做決定時都有兩難的情況，是該堅守企業責任或為了利益不擇手段。
- . 報告的形式讓我們可以更好的將知識吸收消化
- . 實作確實能更加深瞭解倫理困境問題
- . 簡報的部分透過老師的提點改善錯誤
- . 書面報告與口頭報告可以讓我們更清楚知道如何去跟別人講解我們所要表達的內容。
- . 透過實際的案例加上分析工具實際操作，讓我們更加知道道德研判是怎麼一回事。
- . 實際的操作課程設計讓單調的理論學習有了不一樣的感受
- . 個案分析讓我學習到很多經驗，透過分析法做探討可以容易地找出問題，進而做最好的選擇。
- . 老師上課舉出很多不同的案例帮助大家吸收
- . 透過報告讓大家都用倫理思維分析公司的倫理道德和倫理困境
- . 理論課程最怕懂理論但不知道怎麼使用，這樣的上課方式有學以致用的感覺。
- . 寫期末報告的時候，就知道怎麼分析個案的倫理困境，然後再從倫理困境提出可行方案。
- . 製作報告時，參閱資料架構說明無數次，有助於學習。
- . 實作可以融入自身例子，更好思考其差異。
- . 簡報將自身想法用自己的方式訴說是最重要的，是練就口才和表達的好方法。
- . 光看課本文字完全不理解，找尋要報告的素材與文章才漸漸明白專業用詞的意義與用處。
- . 前八週所講述的東西其實很難懂，後面做報告用上這些方法理論，就明白前面上課所講的東西。
- . 學習最重要的就是實作，特別是在理論較多的課程中，更需要實際的練習。
- . 真正能將分析的方法記住，反而是作報告，將資料套進去判斷才能理解各分析方法。

===== 【矩陣架構】 =====

- . 矩陣圖能夠完整分析整個道德倫理對於哪些方案最佳，找出實際行動執行時可能會出現的問題。
- . 分析模式，透過決策方面研判出的方案。
- . 透過個案及老師所設計矩陣架構分析後
- . 倫理研判矩陣圖能將多個不同的分析結果放在一起
- . 透過矩陣圖能更清楚分析個案內容
- . 矩陣圖來讓我們進行倫理研判，思考如何用方案ABC的方式來進行分析。
- . 倫理決策分析模式，道德研判後進行正負兩種面向層次的分析，能對於整體探討問題能更加完整的進行決策分析。

<ul style="list-style-type: none"> . 比起老師一個個案接著講，各組下去分析讓我更喜歡。 . 做報告確實是最直接吸取知識的方法 . 學習最簡單且最有效的方法就是做中學 . 透過各組個案報告方式，可增進口頭及製作簡報的能力。 . 沒有實作就無法將印象進一步熟悉，後半段就解決這個問題。 . 後面做報告的時候發現有 . 透過做報告將老師所教的內容再學一遍。 . 實際進行報告的準備，說真的一開始真的不知道如何去做，透過老師和其他組報告的內容，和用老師上課中所教，可以幫助我們判斷運用在報告中。 . 最重要的練習上台報告，表達自己對倫理問題的看法。 . 自己動手做報告，上台簡報，讓我們反覆思考個案倫理困境，對學習有很大的幫助。 . 聽別組報告，可將相關觀念套上實例。 	
分析過程(Process)	
化繁為簡(效率)	問題解決(效能)
<p style="text-align: center;">===== 【清楚明瞭】 =====</p> <ul style="list-style-type: none"> . 清楚理解問題與結果之間的關聯，找出最佳、適合的結果 . 雖然剛開始做報告有些不清楚，但後來還是根據倫理研判矩陣圖與安德森分析法做出來 . 如果再換個角度又會是不一樣的，用這些方法論是否可以得到更明確的答案，更了解哪一個方案才是最合理且大眾會比較去接受的。 . 尋找相關元素時清楚一目了然 . 剖析出方案與道德研判的內容簡潔且一目了然。 . 更好看清困境，也更好決策出相對適合的方案 . 使研判過程更一目了然，清楚理解哪種方案更加可行，更符合各種論述的規範，也能明瞭實行上有何種困難 . 後續的問題剖析，也更容易入手 . 倫理決策是一開始不知道要如何使用，但用這個方式來分析讓我們清楚知道案例的內容 . 在做倫理判別時候更清楚的了解每一個倫理原則，分析的時候能清楚分辨倫理中的差異，有步驟、有系統地去做倫理研判的過程。 . 如果清楚明白的了解到其中的倫理和研判，其實就會有很多的想法去思考。 <p style="text-align: center;">===== 【快速有效】 =====</p> <ul style="list-style-type: none"> . 減少分析者在閱讀和整理的時間 . 一目了然，能夠更快速地找出合適方案 . 能夠快速協助決策者檢視選項及判斷評估，再來選擇一向較優方案執行 	<p style="text-align: center;">===== 【聚焦重點】 =====</p> <ul style="list-style-type: none"> . 避免遺漏重要資訊，把更多問題提出，讓自己知道是否有把各種問題都解決，來了解此方法是否完善 . 運用這些方法下去思考問題，雖然公司利益很重要，但員工與社會的問題更重要 . 不會找了一堆資料卻找不到重點，不知道怎麼做，以及將各個解決方案根據不同倫理原則統整成一個表格 . 會幫助思考每個不同的個案有哪些問題、解決方案 . 使用分析法時能以道德利益等面向來探討事情，能更加了解事情的每一個角度 . 由淺至深問題核心加以思考 . 聚集重點 . 幫助我們了解事情的全貌問題在哪裡，此項倫理困境攸關哪些角色的權益 . 可立即掌握重點 . 掌握個案的核心重點並反思 . 更客觀且全面的去了解事情的解法或問題所在，如果平常使用太主觀的想法來討論將會無法去更深入的了解事情的其他解釋 . 這當中我們知道企業所面臨的問題，知道這件事的關係人，還有提出方案，並找到最適合的解決方法 . 將冗長的文字精準判斷出結果。根據倫理原則，推出倫理困境，最後做出倫理研判，每一個都是環環相扣的，這樣做出的分析才會更精準。 <p style="text-align: center;">===== 【引導分析】 =====</p>

- . 更加有效率以及更好推出自己的觀點下想要做出的判斷
- . 將方案與道德研判放入表格，快速分析利弊簡單的表格
- . 更快速的對應內容，也能更方便的進行各種方案的道德倫理的比較
- . 研判整齊排列，大幅增加資料處理的速度，更迅速對應其內容，簡化的版面降低閱讀難度
- . 更加快速清晰的對比出差異。

- . 讓我能夠有個方向知道該如何開始做起
- . 按部就班的照著步驟了解現在需要什麼，而不會搞不清楚導致混亂。
- . 利用以上方法論去剖析此案例，站在哪個角度思考必須選擇哪個解決方案
- . 客觀的為事情一步步分析，從中反思與確認，因為許多事並非正、反兩面，更多的是陷入兩難。
- . 先提出正反面兩面，再利用有條理地分析各種作法可能帶來的結果
- . 方法論可以讓我面對倫理困境時有個明確的指標可以去做分析，因為道德倫理的問題有時很模糊造成再作抉擇時會感到困惑
- . 由淺入深，將個案分成數格，邊分析邊思考問題，可更了解個案內容
- . 在道德倫理中提出數個方案，再一步一步進行倫理道德倫理的可行性，評估再從眾多方案中選出最合適且限制最少的方案。
- . 由淺到深，一個個的去剖析內容，可以思考出更多延伸而來的內容。
- . 能讓分析者有方法及系統化進行道德研判，分析結果會相對完整，比自己不知道從何切入分析來的好許多，知道如何切入，開始思考問題並從中找尋出利害關係人及解決方案，再從選擇的角度進行分析道德上限制及實際上的限制，最後找出一個適合的方案。
- . 進行道德研判時，做出正確的選擇，透過一系列的分析提出方案
- . 先了解事情的真相，思考為何會面臨這些問題，並進行道德與真實的兩方面的探討，接著帶入利益關係人去做解決方案的法理，整理出這些方案有什麼樣的道德問題，在現實中實行有怎樣的困難，最後討論出最終方案
- . 利用前面所學的倫理原則進行三個方案的倫理研判，然後再由淺至深的把這個個案分析透徹，知道在面臨道德兩難時該怎麼一步一步解決
- . 如何應用到我們生活上，認知企業倫理所學到知識在分析過程找到正確方向
- . 在研判時才不會無從下手，標準化的流程才不會在研判時流失某些因素，而影響研判結果。
- . 按部就班的下去進行，一步一步可讓我了解什麼東西在哪裡，什麼時候該做什麼事，不會因繁瑣的過程，不知該從何開始下手。

===== 【多元觀點】 =====

- . 不同的角度
- . 以更深入的觀點去想之間的利與弊，更以更多角度去分析判斷事情
- . 全方面的問題探討
- . 以更多角度更多分是去判斷事情之間的利害關係
- . 更有系統化，從不同角度做討論
- . 也讓我學習道思考事情需要由不同立場下去思考並且要顧及他人，盡可能能夠讓雙方雙贏
- . 不同角度、不同面向看待這件事情帶來的影響
- . 有此三種論能使分析，探討時，從問題本身與不同組織面向(個人、社會、企業、政府)，主次利害關

- 係人下去拆解分析，因為站的角度不同，會有不同的觀點，但可以避免個人主觀想法與道德盲點，為此事給予最近似完美的答案。
- .使用分析模式能讓我們以不同角度來分析此事件的問題
- .可以以不同的角度方式，審視一個困境不同的面向，讓自己在做研判的過程可以有更多的探討方向去做倫理困境的研判。
- .研判的過程中這幾種方法都可以在不同的角度切入
- .在研判過程中，以不同的角度切入到問題核心
- .站在不同角度提出見解找到最好的方法
- .在倫理研判的過程中，站在不同利害關係人的角度，以及不同道德法則的觀點去分析各個方案的利與弊。
- .用不同的觀點和角度進行分析，檢視有哪些執行上的限制，多方比較得出最終結論。
- .使用課程所學之分析法模式我在進行事實分析時能夠以更多角度來判斷事情的多面向

===== 【歸納比較】 =====

- .統整 Andersen 個解決方案的道路上的限制及實際上的限制，可以清楚看到個方案的優缺點及可行性
- .能有效幫助我們在面臨倫理困境時得到最適合的方案，而決策分析比較不同的是，他是把正面跟負面做兩邊不同的分析。
- .有必要時有條件的做與有條件的不做，利用三種方法能更好的選擇最佳方案，符合最多人的想法，同時也不侵犯利害關係人的權利，有效的方式讓整個倫理困境進行倫理研判，最後找出解決方案
- .完整分析整個道德倫理對於哪些方案最佳
- .將分析後的資料總結出可行方案
- .分析的事件會有大用，整個架構能幫助自身釐清邏輯，或者幫其他人歸納好倫理過程
- .幫助自己在倫理困境中有條理地列出困境、因素利害、關係人、解決方案、影響、實際限制等
- .將分析資料集合在同一個表格，有益於比較三個方案之間的利弊。
- .透過七個步驟將個案有順序的分成各個區塊，在整理資料的同時思考個案延伸問題，得出經由條理分析過的結論
- .我覺得可以更好理解我的利害關係人有誰，或是在解決方案中知道有哪些道德上或是實際的限制，能讓我找到一個最佳的解決方案。

學習結果(Output)

學習態度	<ul style="list-style-type: none"> . 讓我們不敢不認真聽，怕錯過哪個重點。 . 思考後理解再轉成自己與組員的想法在整合到學習單上 . 每組的報告從中挑選當作考題，使得我每堂課都十分認真，害怕錯失任何部分 . 會用更謹慎的態度去面對每個專案 . 在聽到別組報告時也不會閒著，需認真聽要寫學習單，也能了解學生們對於倫理研判的不同看法、方式。 . 雖然在做個案報告中有很多困難的地方，我們該利用什麼角度去看這一件事情。 . 真的下去分析才知道研判是一件事是多麼困難，不但要想到許多人的立場，還有實際上的限制必須克服許多問題才能尋找到最佳解答，沒有一件事情是兩全其美的，有人受益就會有人因此受難，我們只能在這之中盡量找尋傷害最小的平衡點。 . 雖然在有些題目尋找答案時會有些不明白意思，但在看過各式不同網站之後也會明白題目的做法，讓大家都會上網找資料，在找資料的過程中就能利用上課所學到的以及網路上的資料能融會貫通 . 再三的修改及找課本、補充資料後 . 可以自主去尋找相關內容，也可以學習到其他同學的內容不會枯燥乏味 . 透過報告的方式比考試，我比較喜歡報告，因為報告我們才會認真的去學習，甚至上網查資料，考試只是將要考的東西記著而已，上網查資料能讓我們有更多學習的空間。 . 透過案例讓我們練習做報告以及簡報，雖然我們這組的報告沒有做到太好，也被老師指導問題點，但之後我們都有針對問題去改善。 . 實際操作的模式很不錯 . 後面進行實作和口頭報告，有沒有注意到的細節或是盲點，老師將此點出來，各自又將進行討論。
學習滿意度	<ul style="list-style-type: none"> . 教學方式十分創新，從知識的學習，到知識的應用，就連考試都不是以往像考課本的 . 修完這學期的課讓我收益許多，而上課方式也不會過於無趣 . 學習模式是非常好的 . 很高興老師以這種方式讓我們去以個案分析的方式 . 導入這種上課方式從中學到很多 . 對於倫理困境進行研判是有幫助 . 這些方法的幫助，可以讓我們有序的整理事件並思考解決 . 讓我受益良多 . 我受益良多 . 自己動手做出報告對我認識倫理是有幫助的 . 順利完成報告且老師也讚賞有加！十分有成就感 . 很好也很有趣，比起一般都是老師授課的方式，這樣的學習方式不但能夠聽老師授課 . 先理論後實作的方式我非常喜歡 . 此種課程規劃，對於學習有相當大的幫助 . 能更使所學內容吸收進去達到良好的學習效果 . 課程安排用心有趣互動性高，受益良多。 . 我覺得非常的有價值。 . 上完整個企業理論真的讓我收益良多 . 出社會前安排這方面的課程是好的，因為大家生長的環境不同，價值觀難免會有差異，運用大四第一學期校正道德理念和學習研判行為是否合乎道德，對於出社會後的我們是真的有幫助的。 . 企業倫理的課程規劃，讓我受益良多 . 這樣的課程安排感到十分滿意 . 做報告時會有不會或不清楚的地方，到最後報告完老師會提出我們的問題，我覺得這樣是有助於學習的。 . 上課的內容在我未來當中是有所益處的 . 學到從不同的面向來討論事情，且在不同組別報告中能接觸到不同人在事情處理的偏好，這對即將出社會的我們，我覺得受益良多。 . 教學方式，我認為很好 . 這種學習方式讓我可以更印象深刻，上課也會比較集中精神，比傳統的授課方式更有趣。 . 對學習有幫助前面聽過一次，再經由自己做報告，思考出解決之道與實際案例從而選出最可行的方式來解決問題。 . 課程如此設計整體十分完整，讓自己經由這堂課收穫到不同與以往的經驗。

知識獲取吸收	<ul style="list-style-type: none"> . 每組都寫學習單，讓我們對同學的報告印象加深，還能思考問題，是對學習非常好的幫助。 . 對之後問題的分析有更深的了解，學到了非常多。 . 更深入的理解 . 充分的了解這些分析法的原則及其意義，還認識許多自己平時或是可能自己一輩子都不會注意到或關切的議題。 . 課程規劃與設計確實可以深化學習，更了解課程的內容。 . 能理解各行各業的現狀及如何解決等，學到蠻多知識。 . 了解前面所說的東西 . 即時的將上課資訊立即融入實用上可以增加記憶 . 慢慢地理解內容就比較清楚，可能還是有一部分不太了解，但日後會從中慢慢學習到。 . 學習到很多東西，讓我了解了各種倫理。 . 學習知識 . 如此的課程規劃，對於深化學習是有幫助的，在學期前八週所學到的，於學期後八週的報告都能有效的使用。 . 前面所學到利用在個案報告中，讓我們更了解這些概念與知識 . 老師講解讓我們更加了解企業倫理為何 . 有實際操作的經驗，不僅可加針對先前所習之學理有更深感受，所學不再淪為紙上談兵，實際體會認為這是一種加深學習的好方式。 . 原本的理論課都很像在紙上談兵，感覺用不太到，報告時使用方法令我更了解使用方式及其間的差異。 . 前八週的課程中我們初步對倫理知識有概念 . 終於對這些名詞有更進一步的認識 . 將好幾週的所學知識變成自己的東西 . 前八週只理解知識 . 整個學期的課程非常的融會貫通 . 這種分析模式或原則，事的前因後果是經由課程才明白的。 . 自己用這些方法理論來判斷，讓我更了解上課所講述的知識。 . 前八週透過課本讓我們認識許多倫理層面的知識 . 補充講解實際的案例，讓我們印象深刻。 . 當起思考者並消化個案的內容，化為自己的知識。 . 得出報告的結論也對自己找的個案有更加一步的理解，分析的方式更加靈活。 . 學習單雖然寫的很累，但最後讀更好理解跟吸收。 . 一邊學一邊做能加深印象 . 透過前面所學的知識接著進行實踐，讓我們更充分了解實際是如何運作的。 . 學到很多的相關知識 . 先學習理論再把理論應用到實例中，這樣可以讓我更了解這些理論的內容要表達的是什麼，實際應用之後會得到什麼結果。學習單的設計讓我思考不同的實例下，用相同的理論能得到什麼，不是聽過就好。 . 做的時候會把理論都串聯在一起，會覺得理論都很相似，但實際不然需要更認真去理解這些理論才能做出分析好的報告。 . 每一組個案案例的安排加深課堂所學習到的內容，並且還能延伸出更多的知識。 . 分析過程中，除了對法則有深的理解， . 利用所學對於倫理問題進行探討，這樣讓前面所學的概念能套用在真實的例子，能更加清楚了解。 . 觀念有新的認識，我認為這樣的方式能讓我們學會活用，而不是僅由課本中的解釋。 . 剛開始知道觀念但沒有這麼深入的了解，藉由實際案例更知道這些東西，也讓我對他們更印象深刻。 . 經由前面課程有了知識的認識理解吸收
知識技能應用	<ul style="list-style-type: none"> . 不會看過就忘，懂得利用書上的知識來造自己的東西。 . 透過個案的分析應用，更能了解其中的意義，對更多的社會議題有更深層的認知。 . 幫我們在未來遇到類似的問題，能一步一腳印地分析，這是這堂課最大的收穫。 . 學完這堂課，我發現不管做什麼事情都應該進行分析和評估。 . 碳排放的議題相當重要，我們不只要從你我做，之後到企業再到國家，才能讓我們所在的環境更加美好。 . 做報告期間會慢慢地思考這些理論背後精神，以後可以利用這些方法來分析很多事情。 . 課本所教的內容跟社會所面臨到的問題息息相關，不只書本上的知識而是與社會接觸，讓我收穫滿滿。

- . 課程讓我能站在更多的角度去分析、思考問題，在眾多的解決問題中，選擇一個效益最大化的。
- . 人生若能像這堂這課，將每件決定有思緒的寫下來，這樣就能不後悔，做出最適合自己的決定而減少對事情的盲點和後悔。
- . 因為這們課程，讓我對生活中的許多事都能夠重新思考、評估，促進我思考的能力。

伍、結論與建議

本計畫旨在導入「問題導向學習」與「情境分析法」於企業倫理課程，以 Input-Process-Output 模型及文獻分析建立研究架構，歸納整理相關構面和指標。依據 Input-Process-Output 架構，Input(教學機制)包括問題導向學習與情境分析法獲得4個代碼-互動觀摩、實作報告、方法步驟、矩陣架構；Process(分析過程)獲得6個代碼-清楚明瞭、快速有效、聚焦重點、引導分析、多元觀點、歸納比較等，歸類為效率-化繁為簡及效益-問題解決等2個類別；Output(學習結果)獲得4個代碼-學習態度、學習滿意度、知識獲取吸收、知識技能應用，總計14個代碼。

深化問題導向學習及系統化倫理分析法，可聚焦學生學習，解決學生學習過程中所碰到的問題。將學生學習與實務個案作結合，學生透過分組討論與合作學習方式，進行個案研討與成果展示，可藉此取長補短，完善自己的報告。另外，教師根據學生對於知識的掌握度、報告參與度、問題分析準確度、成果、答辯表現等綜合評分結果顯示，「問題導向學習」與「情境分析法」的確有助於學生對企業倫理議題的理解，也能避免學生將倫理課程視為一種說道課程，而產生排斥。由此可見，透過教學流程、學習表單、評分方式等的設計，可提高學生學習動機、學習興趣、參與感以及學習成效。根據研究結果提出以下建議：

- (1) 蒐集及規劃適合該課程之倫理個案實作報告，要求學生課前閱讀並做紀錄，透過問題導向方式學習，啟發學生思考，建立正確學習態度；而分組報告互相觀摩，則可促進學生參與課程的互動與討論。
- (2) 導入情境分析法及矩陣圖，設計「問題導向學習」與「情境分析法」相關表格及內容，明確的邏輯架構步驟，可引導學生快速有效地分析倫理困境，聚焦關鍵要素，對於學習成效有明顯的助益。
- (3) 企業倫理並非只是教條與規範，透過教學流程、學習表單、實作報告、評分方式之設計，讓教師教授與學生學習過程，能確切瞄準企業倫理議題，引導學生就個案倫理問題進行深入剖析，方便課程教學之進行。另一方面亦可讓教師累積具意義之教學方案及實務經驗。研究結果可資未來創意教學的啟發與改進調整之參考，提供一些實際且有用的教學策略與方法。

參考文獻

- Barrows, H. (1985). How to design problem-based curriculum for the pre-clinical years. New York: Springer Publishing.
- Barrows, H. S. & Tamblyn, R. M. (1980). Problem-based learning: An approach to medical education, Springer Publishing Company.
- Barrows, H. S. (1986). A taxonomy of problem-based learning methods. Medical Education, 20, 481-486.
- Boyatzis, R. E. (1998). Transforming Qualitative Information: Thematic Analysis and Code Development, Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications. 王國川、翁千惠譯 (2005)，《質性資料分析：如何透視質性資料》。台北：五南。

- Edens, K. M. (2000). Preparing problem solvers for the 21st century through Problem-based Learning, *College Teaching*, 48(2), 55-60.
- Schroeder, E. E. & Zarinnia, E. A. (2001). Problem-based learning, *Knowledge Quest*, Chicago, 30(1), 34.