

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PGE1101326

學門專案分類/Division：通識(含體育)-通識課程

執行期間/Funding Period：2021.08.01 – 2022.07.31

素養導向教學之學習評量研究—以商務談判課程實作評量應用為中心

商務談判

計畫主持人(Principal Investigator)：郭俊麟

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：南臺科技大學/財經法律研究所

成果報告公開日期：■立即公開 □延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022 年 9 月 20 日

摘要

學生學習成效是教學的主要核心，而學習評量則是評估學生學習成效的重要工作。素養導向教學的學習評量，關注學生的學習表現，並彈性運用各種方法，探求學生學習狀況。在教學與研究過程中，素養導向教學之學習評量無法單以紙筆測驗來進行，教學與評量是一種連續而累進的歷程，教師必須瞭解素養導向教學特性，依據學習評量需求選用適當工具，評量的內容應考量學生身心發展、個別差異，以及核心素養內涵等，並能系統掌握與規劃學習評量項目。素養導向強調應用知識與技能解決真實情境脈絡中的問題，除了真實脈絡之外，選擇合理且適當的問題情境，並且接近日常生活情境中會發生的問題。本計畫以「商務談判」課程作為計畫研究課程，藉由實際的課程檢驗操作，從素養導向教學模式剖析素養導向教學與評量之特性，建構素養導向學習評量與方法，研析素養導向教學之學習評量設計，以及實作評量之實務經驗與操作問題。透過課堂觀察、情境設計、實際操作，以及問卷反饋等，擬定學習評量規準，檢討課程教學設計內容與實作評量實施成效，最終建構素養導向教學學習評量模式。本計畫研究證明，學習乃由於增強練習的結果，經由實作演練過程，並且採取適當的教學評量，具有引導學生學習之正面效果。

關鍵詞：核心素養、素養導向教學、學習評量、實作評量、商務談判

目錄

一. 本文(Content)	1
1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)	1
2. 文獻探討(Literature Review)	3
3. 研究問題(Research Question)	8
4. 研究設計與方法(Research Methodology)	8
5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)	11
(1) 教學過程與成果.....	11
(2) 教師教學反思.....	13
(3) 學生學習回饋.....	14
6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)	14
二. 參考文獻(References)	15
三. 附件(Appendix)	16

素養導向教學之學習評量研究—以商務談判課程實作評量應用為中心

一. 本文(Content)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

「素養導向教學」將知識、技能與態度整合運用在情境化、脈絡化的學習過程中，注重學習歷程、方法與策略，透過實踐力行的表現評量學習的成效。素養導向的「學習評量」，係以學生為學習主體，學生能活用所學的核心素養並實踐於行動中的一種學習評量取向，這種素養導向的學習評量必須關注學生的學習表現，並彈性運用各種測驗、觀察、問答、面談、檔案等方法，探求學生在歷經專題、體驗、探索、實作等「做中學」活動的學習情況。因此，素養導向教學的學習評量需要以各種「實作評量」(performance assessment)形式，例如：作品、報告、歷程檔案、表演和紙筆式的評量等，以檢視學生的學習成效。就學習評量結果應用而論，學習評量本於證據為基礎之資料蒐集，其結果除可作為教師改進教學及輔導學生學習外，並可作為學校改進課程之參考依據。教師依據學習評量結果與分析，診斷學生的學習狀態，據以調整教材教法與教學進度，並提供學習輔導(教育部，2014，33)。素養導向教學之學習評量如何規劃進行？如何建構核心素養的學習評量模式，設計符合教學目標的實作評量？以及實作評量能否達成預期教學目標與增進學生學習效果？以上問題，唯有經由實際之操作與檢驗，以期獲得適合素養導向教學之學習評量，此係本計畫之研究動機。

筆者以自身教學經驗與觀察，如何協助學生達成自我實現之目的，以及學科教學目標，教學尤應重視與深入探究學生的學習能力、需求與興趣，謀求最佳的教學方法與策略。在實施素養導向教學模式過程中，筆者於課程設計嘗試改變單以講授為主、學生聽取和被動接受資訊的教學方式，讓學生有更多表達、參與、演練、練習之機會，學生運用課堂所學知識和方法，認識、調整與整合資源，據以面對問題和解決問題，最終創造出自己解決問題的方案策略。然而，素養是經由後天學習而獲得，無法透過片段知識或是單一知識面向的累積來呈現，而是透過學生在特定情境下的任務執行與表現、調整和累積而形成(Beckett, 2008)。因此，「核心素養」強調學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注真實學習(authentic learning)與生活的結合，透過「實踐力行」而彰顯學習者的全人發展。由於素養導向的評量活動與學生的各種學習活動相呼應，實踐力行是評量素養的重要方法。因此，無論形成性或總結性評量，皆需要採用多元評量方式。對於習慣傳統評量方式的教師而言，素養導向教學的學習評量方式與實施，確有許多需要探索、認知與學習之處。

傳統評量(conventional assessment)主要使用客觀的測驗題目(objective test item)，以及建構的反應題目(constructed-response item)，用之以評量學生的學習成果。此種評量方式導致學校教育偏向知識的教學，而忽略培養學生解決問題與獨立思考的能力。在教學評量的實施過程中，傳統的評量一直佔有主導地位，但隨著課程與教學的革新，愈來愈重視高層次思考能力的培養。核心素養的學習表現，係經過評量推估而得知，是一種連續體的狀態，代表核心素養相關構成要素之高低水準(蔡清田，2012)。因此，發展設計整合概念、知識與技能的評量工具，評量學生應用及實踐的能力、態度或行為習慣，確實掌握學生學習成效，以培植學生轉化為生活的能力與素養，期使學生能學以致用，解決生活問題，對於實施素養導向教學與評量，培養學生高層次思考能力，實有其研究探討之必要與重要性。學習評量最重要的工作乃在如何設計評量項目與題型，同時選擇在適當的時機加以實施。在素養導向教學過程中，素養持續地累積深化，教師則以學習評量作為檢視工具，關注學生學習表現與狀況，並且省思調整自己的課程教學。對於教師而言，評量的多樣化本身並不是目的，評量採用何

種形式與教師的教學目標以及所要評量的內涵，有著密切的關係。適性的教學需要適當的評量來檢驗教學的成效，以及提供教師在教學上的回饋，讓教師能有效的累積自身的教學經驗並修正教學技巧與安排適當的教學內容。本計畫以「商務談判」(Business Negotiations)課程作為計畫研究課程，這是一門強調實踐力行，並且運用在日常生活的通識教育課程。商務談判是國內和國際商品、勞務的供應者與需求者之間，為了各自的經濟利益而進行的洽談，旨在最終達成參與各方都滿意的協議之整個過程，是商品交換整體過程中一個不可缺少的重要環節。本計畫探討素養導向教學之實作評量規劃與實施、檢驗評量工具、方法與效果，以及擬定素養評量規準，據以驗證素養具有可評量性，並可加以評量。

教育部「十二年國民基本教育課程綱要總綱」之實施要點明確指出，有關學習評量與應用應採取多元化方式實施，蒐集學生學習結果與平時學習情形的表現資料，同時注重質與量的評量，兼重形成性和總結性評量。評量的內容需涵蓋認知、技能及情意等方面，而教學評量同時可按領域/科目性質與評量目的之差異性，掌握適當時機採用觀察、實作、表演、口試、作業、練習、研究報告、筆試等各種多元而變通之評量方式(教育部，2014，33)。因此，教師需要具備更多的評量專業素養，一方面分別採用「促進學習的評量」(assessment for learning)、「評量即學習」(assessment as learning)，以及「學習結果的評量」(assessment of learning)(Earl, 2003);另一方面蒐集學生不同面向的表現來判斷學生的整體學習品質，並且透過評量的實施、結果的詮釋，以及成績等第的運用等促進學生的學習動機與成效(吳璧純，2017)。教師彈性運用試卷、測驗、作業、學習單、活動單、觀察、紀錄、問答、面談、檔案，透過這些評量工具，兼顧整體性和連續性，綜合判斷學生核心素養的達成水準。因為單憑一份書面作業、紙筆試卷絕對不足以準確判斷學生核心素養的表現等級，而且某一學習主題所涵蓋的核心素養學習表現，可能無法藉著單一作業或試卷測出，常須透過各種類型的評量工具，始能較為明確的判斷學生學習表現。每一次的作業、試卷僅能評量到部分核心素養學習重點，若要真正確認、區別學生能力等級，則必須借助多次且多元的評量工具進行綜合評估，以反映學生學習情形或應用之成效，並進行有效評估與回饋(蔡清田，2020，294)。

素養導向的學習評量有三種可供參考(Cedefop, 2010):(1)採取學習表現本位評量(learning performance-based assessment):從真實情境或任務賦予，評量學生是否能共同合作以解決問題。實作評量的目的就是為了彌補傳統紙筆測驗的不足，檢測學生的高階思維及其運用知識去解決真實、有意義問題的核心素養。因為實作評量任務是真實生活世界中的真實學習任務，具有情境的真實性，而且是複雜的學習結果，所以學生在完成真實學習任務時必須進行建構反應，也必須透過實作評量加以檢驗;(2)採取檔案評量(portfolio assessment):評估學生將知識、能力與態度運用於適當情境脈絡中的歷程，以及學生在某種學習表現項目上進步或改變的情形。例如:透過學習檔案，尤其是學習歷程檔案評量;(3)採用學生的自我評量(self-assessment):由學生評量自己的學習結果，對於自己學到什麼樣的程度能進行自我判斷，透過管理與控制自己的學習歷程，要求學生自我管理與評量，提升後設認知能力，並提升系統思考與解決問題的後設思考素養。依據素養導向教學設計與實施之四項基本原則:(1)整合知識、能力〔包含技能〕與態度;(2)重視情境與脈絡的學習;(3)重視學習的歷程、方法及策略;(4)在生活及情境中整合活用、強調實踐力行的表現。其中有關「實踐力行」原則，教學設計要能提供學生生活用與實踐所學機會，並關注學生內化以及學習遷移與長效影響。素養導向教學不但在培養學生獲得事實性的知識和觀念，更在培養學生應用知識與觀念解決問題。為能達成後者高層次的教學目標，實作評量是一種適當的評量方式。然而，在評量教學所期望的學習成果時，實作評量容易被教師所忽略，其理由是:(1)實作評量較知識測驗難以進行，實作評量因為需要較多的施測與準備活動，所使用的測量和計分方法亦比較主觀、瑣碎，評量結果的信度係數亦較低。因此，一般教師較不願意嘗試這種既費時又

麻煩的評量方式；(2) 許多實作評量，一次僅能容許教師一對一地進行直接觀察和判斷學生的實際表現。因此，要逐一評完全班學生的實際表現，常需要耗費大量時間。在大班教學課堂裡，實作評量較不容易實施；(3) 教師已習慣過去使用的常模參照評量，只要某學習活動的相關知識與實際表現之間有所關聯，則教師很容易就以知識測驗取代實作評量。

教師在教學上習慣使用傳統評量而忽略實作評量的結果，導致教學過度重視知識能力 (knowing about)，而忽略強調實作表現技能 (skill in doing) 的重要性，因而容易培養出只會「知而言」，但不會「起而行」的學生。在基本的教學評量原則下，如果教師的目標只在瞭解學生有關實作表現方面的相關知識，則知識測驗就已足夠。但是，如果教師還想要知道學生在某項實作技能上的熟練程度，則必須進行實作評量。這種強調直接測量技能結果，以作為描述實際表現行為用途的實作評量，在強調多元評量的趨勢下，逐漸受到廣泛重視。從古典測驗理論的真實分數模式可知，真實分數是根據多次測量結果的平均數而求得。因此，單獨一次測量必然會有誤差存在，而實作評量亦不例外，尤其是實作評量是建立在對學生的表現或作品成果的觀察與判斷基礎上。因次，若要獲得一個較接近真實分數特質的評量結果，就必須在不同時間內針對同一表現或作品，進行多次的觀察與判斷，所獲得的評量結果平均數才會接近真實特質。如果教師未能事先擬妥所要觀察的每個過程事項即其表現標準、或是在進行作品評量而沒有確定評分標準時，教師很容易為了方便起見，而僅以單獨一次的評量結果充當學生整體學習成就的代表，這種評量結果對於實作評量的信度傷害最大。當實作評量的信度與效度皆欠缺時，所獲得的評量結果也就無法達成它的評量目標。

筆者認為，學生能否將在商務談判課程所學的理论、知識實際應用，而非只是紙上談兵，才是學習商務談判的目標與關鍵。本計畫課程從企業發展的實際情況出發，將國內商務談判與國際商務談判相結合，介紹商務談判之基本觀念知識，課程講授商務談判的準備工作、談判規劃、談判策略、談判技巧等內容，經由實際演練培養商務談判能力，從而能學以致用，應用談判技巧，提高商務談判水準。在課程設計中，安排個案研討與實務演練，連結實際的情境脈絡，讓學生學習產生意義。課程特色強調學生參與和主動學習，運用知識與強化談判能力，兼顧學習的內容與歷程(學習表現)，以彰顯素養含括之知識、技能、情意的統整能力。本計畫課程將「人際關係與團隊合作」、「身心素養與自我精進」、「系統思考與解決問題」、「規劃執行與創新應變」及「符號運用與溝通表達」之核心素養融入商務談判課程內容，透過課程內容、課堂活動與案例分析，奠定商務談判知識基礎，培養學生活用課程所學，具備分析問題與實務談判能力。課程透過脈絡化的學習評量項目、交付或學生實作任務、運用方法與策略、思考與討論、採取行動和反思調整，發展學生素養。本計畫研究目的如下：

- (1) 探究素養導向教學與評量之實施過程，採取適當的教材教法，選擇與設計評量工具，分析學生學習情況。
- (2) 分析評量工具之實施效用，診斷學習評量結果，發展兼顧認知、技能、情意等不同層面學習能力與素養。
- (3) 應用符合學習目標與學習表現之評量工具，檢核學生學習成效達成程度，建構素養導向教學之評量規準。
- (4) 檢視實作評量之實施效果與素養導向教學之評量特性，引導學生進行有效的學習，實現既定之教學目標。

2. 文獻探討(Literature Review)

學習評量是一個有系統的過程，以正式或非正式的方法獲取學生學習的訊息，始於確認教學目標，終於判斷這些目標達成的程度 (Linn & Gronlund, 2000)。Bloom 將學校教育目標分成三大類，即認知領域 (cognitive domain)、動作技能領域 (psychomotor domain)，以及情

意領域 (affective domain)。這些教學目標即是教師在教學之後，預期學生的學習結果或應有的學習表現。教學目標的功能不僅僅是教學設計時所要規劃，其一部分功能也是引導教學評量的方向。換言之，學習評量在教學設計的領域中，必須評量或測驗學習者在這三大領域的學習成就。除了學習的知識之外，學習者在學習過程中情意的學習與技能操作的表現也必須要給予評量。教學目標的訂定除了是教學活動設計的基礎，更是評量的依據；而評量要有其效度，也必須以其目標作為評量依據，兩者之間存在著密不可分的关系。學生學習的內涵不僅是只有知識，舉凡策略、態度與技能皆包含在內，評量也擴及態度與技能。學習評量依據教育目標的不同而加以設計的測驗，可分為認知評量、技能評量，以及情意評量。認知評量的內容包括：知識/記憶、理解、應用、分析、綜合及評鑑/創造等認知層次。情意測驗則是以接受/注意、反應、價值觀、組織及品格化等內涵為主，即是關於個人態度、價值觀、興趣、鑑賞、動機、情緒、人格等特質。技能評量的內涵，即是知覺、準備、模仿、機械學習、複雜反應及創作等技能發展的層次為主。學校情境內的所有學習活動，包括認知、情意及動作技能等領域之學習成果，皆需要教師於教學結束之後予以評量，才能得知學習成果的優劣。

Danielson 及 Abrutyn (1997) 指出，評量的課題賦予課程成果與生命，只有藉著明確說明學生該做的事，以及能做得多好，學生學習的敘述才有意義。基本能力的養成依賴教學中各種活動予以實現，正是因為多元化的教學活動，而有多元評量的需求，而使用何種評量，必須根據各種教學活動中所設定的目標，分析其可以達成目標的具體表現行為。美國高等教育協會 (American Association for Higher Education, AAHE) 提出九項評量原則：(1) 學生學習評量設計應基於是否有教育上的價值；(2) 當評量是多向度，並具整合學生其他相關整體的表現時，評量才會得到最大的效能；(3) 當評量設計者所追求的目標是明確、符合教學目標時，評量的工作才會達到最好的境界；(4) 評量需要注意到評量的後果，如何導致相同的評量結果；(5) 當評量工作持續的進行，不是偶發且沒有計畫性時，評量工作才會表現最好；(6) 評量可以廣泛地改善教學的條件，視評量的內容加入所有的目標；(7) 當學習者真心關心的問題是什麼，在使用與限制的條件差異下，才是造成評量差異的主要原因；(8) 當教學有許多內容需要改進時，評量即可以提供改進教學的處方訊息；(9) 從評量的結果，教育以及教學者可以從學習者的回饋得到改進的訊息 (陳新豐，2015，298)。

美國教育心理學者 Glaser (1962) 提出基本教學模式 (General Model of Instruction, GMI)，認為所有的教學活動皆包括四個基本要素，分別為：(1) 分析教學目標；(2) 診斷起點行為；(3) 設計教學流程；(4) 教學評量。因此，評量即是在教學活動中，提供適切的回饋予學生和教師。若是將學習活動分為教學前、中，以及教學後的階段時，不同階段的評量類型則為教學前的安置性評量、教學中的形成性評量與診斷性評量，以及教學後的總結性評量。四種成就評量的特性如下表一 (Airasian & Madaus, 1972, 221-233)：

表一、成就評量特性

評量類型	評量功能	選題考量
安置性評量	評量學習前是否具有必要的基本技巧，確定是否已達到課程目標的準備程度。	選題必須包括起點行為，並且選擇代表課程內容的目標。
形成性評量	提供學習進步的回饋給教師和學生，能夠即時進行補救教學。	如果可能的話，包含所有或最主要的單元目標內容。
診斷性評量	找出學習困難的原因，進行事後的補救教學。	選題時須包含學習中共同的錯誤內容。
總結性評量	在學習結束時給予成績等第、或確認精熟程度。	選擇能代表課程目標的內容。

面對教育改革與學習評量的趨勢，教師需要邁向專業化形象，而要達到教學專業化，評量更需要專業化。當前評量的趨勢是以評量即學習為重點，目的在讓學習者自我監控、自我修正、自我調整，激勵學生改進自我的學習，成為主要的學習者，評量的角色則是由教師與學生共同來擔任。以學生為主的評量正在蓬勃發展，學習評量的最大意義在於任何評量的安排皆應以學生的學習為依歸，評量應該是一種誘導學生認識學習的重點與方法。換言之，評量亦可以當成有意義的教學。在學習評量過程中，主要目的在於瞭解學生學習成就的判斷。梁佩雲與張淑賢（2007）提出促進學習評量的十個原則：（1）評量連結教學與學習；（2）採用多樣的評量方法；（3）選擇有利的學習評量；（4）尋求同儕評量的合作；（5）持續評量學生的表現；（6）提供學生參與的機會；（7）評量瞭解學生的學習；（8）學生瞭解評量的規準；（9）回饋輔助學生的學習；（10）分析報告學生的成績。

學習評量的目的（Gronlund & Waugh, 2009）包括：（1）學生的動機（student motivation）；（2）保留與轉換學習（retention and transfer of learning）；（3）學生自我評量（student self-assessment）；（4）評估教學的效能（evaluating instruction effectiveness）。余民寧（2012）提出學習評量的目的包括：（1）瞭解起點行為及適當安置學生；（2）知己知彼，百戰百勝；（3）分類與安置；（4）規劃教學活動及調適教學步調；（5）預期目標是否達成；（6）評估方法與策略是否有缺失；（7）診斷學習困難及激勵學習動機；（8）進行適當的補救措施；（9）瞭解學習狀況，激勵學習動機；（10）評定學習成就及報告學業成績（陳新豐，2015，304）。學習評量的目的，可以歸納以下四點：（1）瞭解起點行為及適當安置學生，在教學前進行評量，有助於教師瞭解學生的起點行為，便於規劃教學活動；（2）規劃教學活動及調適教學步調，教師在執行教學一段時間後，可透過教學評量所獲得的回饋，得知學生是否達成教師預計的教學目標，並針對結果調整學習活動及步驟；（3）診斷學習困難及提供學習回饋，由教學評量所獲得的回饋訊息，可讓教師瞭解學生的學習類型及困難，採取因應的補救及輔導學生學習的措施，而這也是教學評量中最主要的目的之一；（4）評定學習成就及報告學業成績，教師可以依據評量的結果，給予評定等第，並將評定的結果視為學生的學習成就指標（陳新豐，2015，305）。

鑑於教師慣於使用形成性與總結性評量過去的定義，國外有教育學者主張採用另外三種學習評量的用語，分別是：「促進學習的評量」（assessment for learning）、「評量即學習」（assessment as learning），以及「學習結果的評量」（assessment of learning）（Earl, 2003；吳璧純，2013）。「促進學習的評量」係藉由評量來促進學生學習，其主要目的在於幫助教師獲得教學的回饋，以進一步調整教學，幫助學生學習。教師必須先告知學生對學習成果的期待，學生要能主動去確認已經學到知識或技能，同時藉由評量也為下一階段的學習提供訊息，促使教師蒐集多方面資料以調整教學，讓學生不斷改進，此即形成性評量或診斷性評量。例如：課堂小考、習題等。如果評量工作是在教學過程中，教師或是學生本身試圖尋求、詮釋某些資料或獲得證據以知道學生現在的學習狀況、離學習目標有多遠，以及有何最好的方法可以邁向學習目標，這樣的評量就是「促進學習的評量」（Stiggins, 2002）。促進學生學習的回饋資訊，除了來自教師，也可以來自學生自己以及同儕。因此，另一個注重學習歷程的評量是「評量即學習」，通常發生在教師提供機會給學生反思自己的學習時，例如透過問題讓學生說明他是如何想到、或是讓學生透過同儕評量去比較自己的學習表現，而有所省思。強調學生必須積極主動參與評量的過程，學生在自我評量上扮演重要的角色學生是主動且關鍵的評量者。藉由各項學習活動任務的評量，學生個人自我監控學習，並且從所獲得的回饋訊息中，調整學習的內容與方式。評量方式除了自我評量外，還有同儕評量，再加上教師評量，成為整體學習過程的全部。最後，「學習結果的評量」通常是指「總結性評量」，亦即根據教學目

標來評量學生的學習成果，傳統的評量方式是為了給分數成績，對學習做認證，以瞭解學生在學校進步與學業成就情形。經常可見的代表性評量是以考試、報告、期末論文等來給予分數成績，但卻欠缺回饋機制和改進措施（吳碧純，2017，32）

教師的評量方法，包括觀察法、檢核法、軼事記錄法、面談法與測驗法等。1990 年代，新的「另類評量」(alternative assessment) 逐漸受到重視，常見的評量策略包括：真實評量 (authentic assessment)、實作評量 (performance assessment)、檔案評量 (portfolio assessment)、動態評量 (dynamic assessment)、脈絡 (情境) 評量 (situated/contextualized assessment)、課程嵌入式評量 (curriculum-embedded assessment)、展覽式評量 (assessment by exhibition)、數位閱讀評量等 (陳新豐，2015，299)。學習評量依教學流程與評量結果，而有不同的教學評量種類：(1) 依教學流程分為教學前的安置性評量、教學中的形成及診斷性評量，以及教學後的總結性評量；(2) 依照評量結果的分類分成常模參照評量，以及效標參照評量；(3) 依照評量時間與對象的選擇可分為橫斷式的評量，以及縱貫式的評量；(4) 依照評量實施的階段可分為現況性與增值性評量；(5) 依照評量的關係可分為直接性與間接性評量。真實評量是一種重視學習過程與結果的評量策略，真實評量的設計必須符合以下四個基本特徵：(1) 評量的設計必須能真正的表現出該領域所應有的表現；(2) 評量的內容須依照教學與學習的情形或過程來設計；(3) 真實評量中，自我評量所扮演的角色要比傳統測驗的角色更為重要；(4) 真實評量中，學生預期可呈現工作或學習的成果，並且會以公開與口頭的方式來為自己所學的內容加以說明，教師更可以藉由確實的瞭解學生精熟的情形 (Wiggins, 2000)。真實評量所重視的是實質內容的評量，而不是形式上的評量。透過適當的設計與多元的評量方式，確實評量出學習者真正能力的評量方法。真實評量的目的，在於能確切瞭解學習者實際具備某種能力的程度，以作為教學與學習改進的依據 (Glatthorn, Bragaw, Dawkins, & Parker, 1998)。

相較於傳統量化評量方式，採取質的評量方式，其所指向的內涵著重在主張評量方式應有別於傳統評量的紙筆測驗，評量透過重複、自然，以及不同的方式與生活中的真實情境、實作表現等結合，以得知學生學習的程度，強調的特色包括：(1) 學生對知識的自我決定；(2) 學生對知識的自我組織性；(3) 學生自我評鑑與自我校正能力；(4) 考核學生的實際生活表現；(5) 解決問題的取向；(6) 知識獲得的統整性而非零碎知識；(7) 教師的開放心靈；(8) 學習歷程與活動；(9) 較長時間所發展的學習成果；(10) 考核學生高層認知能力；(11) 建立評量基準的發展階層。是以核心素養的評量應引導學生能對周遭環境保持好奇心，並能主動探索、體驗、試驗、尋求答案與合作學習。相較於傳統式的評量，開放式的問題常被使用於評量當中。質性描述包括學生學習目標的達成情形、學習的優勢與弱勢、參與情形、學習動機與態度等。評量的內容應考慮學生身心發展、個別差異、文化差異及核心素養內涵，並兼顧認知、技能、情意等不同層面的學習表現。評量的內容不宜侷限於低層次的記憶、理解能力，而應引導學生表現分析、統整、批判與創新的高層次能力 (蔡清田，2020，295)。

核心素養的評量，同時兼顧形成性評量與總結性評量。形成性評量主要應用在評估先備知識與思考歷程，除評量記憶性知識，亦評量一定深度的理解，並可視實際需要，實施診斷性評量或安置性評量。教學過程中，選用問答、討論、習作、小考等形成性評量方式，以評估與輔導學生學習，並引導學生建置學習歷程檔案，包括專題研究、學習筆記、作品、競賽資料、小論文、自評和同儕互評等，長期追蹤學生的表現與能力養成。因此，為瞭解學生的學習過程與成效，教師使用多元的學習評量方式，並依據學習評量的結果，提供不同需求的學習輔導，設計生活化、情境式的評量，以便示範及說明如何評量所強調核心素養與學習內容及學習表現。教師在教學與評量相互搭配交替運作的過程中，評估單元教學內容應有哪些形成性與總結性評量，並在總結性評量中進行核心素養的評量 (吳璧純，2017)。

就核心素養之學習評量報告及其結果應用而言，學習評量報告提供量化資料與質性描述，以瞭解學生學習情形。質性描述包括學生學習目標的達成情形、學習優勢、課內外活動的參與情形、學習動機與態度等。學習評量結果必須兼顧質性描述及客觀數據，並且視學生身心發展及個別差異，採取多元評量方式，包括紙筆測驗及表單，如學習單、習作作業、紙筆測驗、問卷、檢核表、評定量表等。實作評量則注重學生的問題解決、技能、參與實踐及言行表現。特別是整體評分方式除了原本的紙筆測驗外，讓學生學習不再限於背誦，讓學生有更多瞭解與實作機會。在教學現場中，學生有些學習行為及其成就表現，較無法客觀地以紙筆測驗來正確評量，這些行為包括：溝通技能、心理動作技能、運動技能、概念應用、情意特質。以上強調實際的表現行為（actual performance），教師需要根據學生的表現過程之有效性或最後完成的作品成果品質，分開或綜合性的進行判斷或評分，才能決定學生學習成就的高低。在教學之初，教師通常會比較重視學生正確的表現過程之判斷，當學生逐漸熟悉正確的表現過程後，則會將重點轉移到強調完成作品之成果品質之判斷。這種強調實際表現行為的評量方式，稱為「實作評量」。實作評量介於評量認知能力所用的紙筆測驗，以及將學習成果應用於真實情境中的表現兩者之間，在模擬各種不同真實程度的測驗情境下，提供教師一種有系統的評量學生實作表現的方法。在專門評量知識與理解的客觀式紙筆測驗之外，實作評量提供有用的輔助評量方式，評量學生真正的各項學習表現（李坤崇，2019，228）。

實作評量的重點，通常是放在實際表現的「過程」（procedure）、「作品」（product）、或是兩者的結合，端視實際表現活動的性質而定。雖然使用紙筆測驗能夠測量認知領域的學習結果，可以預知學生在某些特殊情境下可能吸收的知識，但是仍需要使用實作評量，方能得知學生在真實情境下的實際表現技能為何，進而檢討教學成效與實施補救教學（Wolf et al., 1991）。實作評量所關心的重點，即是學生在真實情境下應用知識與技能的能力，所以在各種真實的學習情境下，實作評量最適合做為各種學習成就的真實評量，因此又有「真實評量」之稱。實作評量較為關心學生如何應用知識和技能於實際活動上，以及在接近真實的施測情境中產出作品成果。雖然進行實作評量的情境較難完全控制，而且難予以標準化，其施測前的準備工作較費時，評分亦很難客觀公正。但是，實作評量所使用的工具或評量過程，一旦被發展出來，即可跨人、跨班、跨校及跨年度永續使用。因此，明瞭實作評量如何進行，係決定實作評量實施成敗的關鍵因素。實作評量的實施程序和步驟如下：（1）確立實作評量目的；（2）確認實作評量標準；（3）提供適當表現情境；（4）選擇計分評定方法。目前已有多種方法被用來作為蒐集和記錄學生表現行為的工具，例如：系統性觀察和軼事紀錄、檢核表、評定量表、作品量表、檔案評量等（Airasian & Russell, 2008）。

實作評量多半適用在情意與動作技能的教學目標評量上，雖然也可以用來評量局部的認知能力目標，但在大多數情境之下，還是以非認知能力範圍的教學目標之評量為主。因此，必須瞭解實作評量的優點及限制，方能改善這種評量方法。實作評量的目的之一，係希望根據評量結果來為學生做決策。因此，獲得正確而又可靠的評量結果，便成為一件很重要的事。然而，實作評量需要仰賴評分者的主觀觀察和判斷才能評分。因此，評量結果難免具有很高的評分者誤差存在，故實作評量最大的評量誤差來源，即是來自「評分者誤差」。評分者誤差如果太大，將會影響實作評量結果的信度與效度，進而讓所得到的評量結果既缺乏可靠性與正確性。評分者誤差有以下三種來源：（1）偏見（bias）；（2）月暈效應（halo effect）；（3）評量次數偏少。偏見是造成實作評量不公的常見因素之一，由於教師對學生先入為主的偏見觀念，因而對不同學生的評分結果就不同。這種偏見影響所及，造成學生的實作評量結果並不代表學生真實的技能或潛在特質，因而據此結果所做成的決定也將會錯誤，降低實作評量的效度，影響實作評量的鑑別度。所謂月暈效應，即是教師根據對學生的觀察瞭解所形成的一

般性印象 (general impression)，針對學生的實際表現進行評分所造成的不良影響。教師對某些學生用一般性印象的好壞，推論學生表現的好壞，其評量結果會產生系統性的評分者誤差，因而影響實作評量的信度，使得評量結果可靠性受到質疑。實作評量可以提供有關學生學習成就的有用訊息，但卻容易受到觀察和判斷誤差的干擾。因此，實作評量應該注意能夠增進其評分結果的客觀性、信度和意義等因素，方能提供有效的訊息 (余民寧，2012，205-207)。

對於學習評量擁有系統觀點的教師，會以學生為學習的主體，關注學生素養形成的歷程與結果，區分「形成性評量」與「總結性評量」，或善用「促進學習的評量」、「評量即學習」以及「學習結果的評量」，以提供學生在學習歷程中所需要的協助與鷹架。「形成性評量」的目的在於關心與瞭解學生學習進展的情形，協助學生克服困難或引發其進一步學習。「總結性評量」的目的則在評斷學生的學習成效，需要對應到學習目標，而在教學實踐時，教師應掌握學生達成表現目標的情形，並據此修正或調整教學活動、或是更改學習目標，並進行對應的總結性評量活動與內涵。在過去以知識學習為主的學習評量中，「形成性評量」是指學習歷程中的小考或平時考，「總結性評量」則是段考或學期考試。在素養導向教學的學習評量中，「形成性評量」指的是教師透過學生學習歷程的各種表現對其學習所進行的評估，而「總結性評量」則在於評量學生的學習表現是否達成預期的目標。在素養的學習評量上，教師擁有更多的評量專業空間，一方面蒐集學生不同面向的表現來判斷學生的整體學習品質，並且透過評量的實施、結果的詮釋，和成績等第的運用等促進學生的學習動機與成效；另一方面則編製符合學習目標與學習表現，並且具有信、效度的評量工具；三方面還要採用標準評量的觀點檢核學生的學習成效，確保學生的學習品質。配合素養導向教學的學習評量工具，主要功用在判斷學生的表現品質，而表現品質的良窳，依據「評量的基標準」來界定，因此評量工作必須事先建置評分基準表 (rubrics)。在素養導向教學中，教學與評量歷程連續累進，因此教師進行教學計畫時，應該在掌握素養目標後，同時規劃教學與學習評量活動。換言之，多元評量應該在教師的一連串具目標性的教學與學生的學習系統中來規劃與實施，而學生在教師的教學活動中透過各種方式進行表現，如此教師展現創新教學，也能給予學生學習回饋。

3. 研究問題(Research Question)

依據本計畫研究目的，茲提出以下三項問題，據以分析驗證：

- (1)根據核心素養、學習內容與學習表現，選用多元且適合的實作評量模式，是否有助於引導教學？激發學生學習動機，達成課程教學目標？
- (2)實作評量目的在評鑑傳統紙筆測驗所無法測量的能力，學生必須使用重要的和實質的想法和推理能力，這對教師與受評量學生有何影響？
- (3)實作評量如何用以協助學生學習？實作評量作業是否會扭曲或影響教學與學習過程？是否能增加學生將所學知識類化到真實情境的機會？

4. 研究設計與方法(Research Methodology)

Wiggins 和 Mctighe (2005) 認為，傳統課程設計通常缺乏對於課程目標的重視，使得課程設計出現問題。針對傳統課程設計的缺失，Wiggins 和 Mctighe 提出「逆向設計模式」(Backward Design)，其與傳統課程設計模式不同之處在於傳統課程設計的步驟為先設定目標，擬定活動和學習內容，最後才是評量學生的學習成果。而「逆向設計模式」則是先確定學生該有何種學習成果，接著才是決定可以達到這些學習成果的內涵與教學方法。可見「逆向設計模式」的課程設計相當重視課程對於學生的責任，課程的實施應該要能確保學生能真正瞭解自己該學什麼、學會什麼，並能有合適的方式表現。「逆向設計模式」將課程設計分為三個主要階段 (Wiggins & Mctighe, 2005；簡楚瑛，2009，193-194)：(1) 確立欲達成的學習

結果：此階段在確定課程目標，以及該目標需符合國家社會對於課程的標準及期望。何種課程知識內容是學生需要知道？要能做到？以及哪些內容是值得被瞭解？學生被期待的學習結果為何？(2) 提出令人信服的評估指標：此階段在提出令人信服的證據，以證明學生的學習已達到預期的課程目標；(3) 計畫學習經驗及教學活動：此階段的重點是開始著手擬訂最適合的教學活動計畫，並且澄清幾項關鍵性的問題：(a) 什麼樣的知識、概念和技巧是學生真正需要，以及符合預期目標，並可有效展現？(b) 什麼樣的活動能夠整合學生需要的知識、技能與情意態度？(c) 什麼是最值得教？為了達到預期目標，該如何教才是最好的方式？(d) 什麼是最適合用來達到預期目標的教學資源？本計畫針對素養導向教學之學習評量包含：素養導向教學之評量規劃與實施、評量技巧與方法，以及素養評量規準之編製與應用，探討學習評量的策略、方法、趨勢與原則，選擇與檢驗達到課程標準與課程目標之教學與評量方式。茲就教學目標、教學方法、成績考核方式、各週課程進度與學習成效評量工具，敘明如下：

(1) 教學目標

- A. 強調核心素養融入課程教學與設計，透過課程單元規劃、課堂談判活動、案例問題討論，培養學生活用課程所學，增進談判知識及素養能力。
- B. 深化課程知識涵養，妥適安排教學活動，鼓勵學生活用課程所學，透過團隊合作與教學助理協助引領，提升學生學習興趣，激勵自主學習。
- C. 採取素養導向之教學模式，開發商務談判課程教案與評量類型，運用適合的教學與評量策略，激發學生思考與發揮想像、延伸與應用所學。
- D. 依據學生學習評量結果與表現分析，診斷學生學習狀態，據以檢討調整教材、教法與教學進度，並提供學習輔導，完善素養導向教學評量。

(2) 教學方法

本課程除使用講授式教學，並提供書面講義資料外，並採用下列教學方法：

- A. 觀察法
指導學生審視預先規劃之商務談判實務案例，並且進行模擬商務談判演練及競賽活動，藉由彼此觀摩、演練與討論，增進學習成效。
- B. 討論法
以集體討論和小組討論方式對商務談判主題進行探討，採用系統步驟，指導學生解決問題，藉以增加學生知識技能，啟迪學生思想，提出問題解決策略，以達教學目標。
- C. 合作學習教學法
學生進行分組，鼓勵小組成員間彼此協助、相互支持、共同合作，以提高個人的學習成效，並同時達成團體目標。
- D. 發現教學法
設計安排能幫助學生發現各種結構、事理的情境，讓學生自行發現有價值的結構、事理、原則，透過個案研討、實務演練、視聽媒體、網路平台等培養學生分析問題能力。
- E. 問題探究教學法
利用循序漸進的問題技巧，及周密的教學歷程，培養學生明確的認知概念、客觀的處事態度、獨立的思考能力，以及正確的價值觀念。配合課程單元設計議題，引導學生蒐集資料、討論發想，在教師及教學助理的引領下，探求談判問題成因與問題解決。

(3) 成績考核方式

本課程成績評分項目包括：「上課互動表現」、「學習階段評量」、「談判個案研討」、「談判實務演練」及「實務專題報告」，各項評量工具與配分比例如下表二所示：

表二、成績考評項目表

成績別	評分項目	百分比(%)	實施方法	檢核方式
平時成績	談判案例學習單	20	創造性思考 (Creative Thinking)	檢核表
期中成績	談判個案研討	40	焦點討論法 (ORID)	檢核表

期末成績	談判模擬演練	40	創意行動挑戰 (DFC)	評定量表
總計		100		

(4) 各週課程進度

依據商務談判課程內容，計規劃項九項單元主題（含個案研討）、六次模擬演練，及一場模擬商務談判競賽，課程進度安排如下表三所示：

表三、課程單元進度表

週次	單元主題	週次	單元主題
一	商務談判概論	十	國際談判
二	談判主體因素	十一	模擬商務談判(1)－商務談判禮儀演練
三	談判心理因素	十二	模擬商務談判(2)－商務談判準備演練
四	談判權力因素	十三	模擬商務談判(3)－商務談判過程演練
五	談判情境因素	十四	模擬商務談判(4)－商務談判策略演練
六	談判程序	十五	模擬商務談判(5)－國際商務談判演練
七	談判策略技巧	十六	模擬商務談判(6)－商務談判交易演練
八	協調與仲裁	十七	模擬商務談判競賽
九	期中考週	十八	期末考週

(5) 學習成效評量工具

針對商務談判知識與技能，採取多元評量方式，並依據量表與學習歷程評量學生態度和行為。筆者自行設計評量量表，內容與格式配合課程目標，建立課程特定表現規準，將學生學習的過程與課程內容中的個別差異予以具體化。本計畫採取下列學習評量工具：

A. 檢核表 (checklists)

檢核表的內容以課程或學習的內容、過程或結果為主要設計的項目，將一系列要觀察的特質或行為列出，觀察時主要標明該項特質或行為有無出現。茲設計檢核表如下表四：

表四、談判個案研討學習單檢核表

	優良 (3)	可 (2)	待改進 (1)
組織架構 (40%)	陳述符合問題主旨，能夠詳述細節以支持個人論點。	陳述大致符合問題主旨，意見與問題主旨大致呼應結。	陳述不清楚，意見主張無法與問題主旨呼應與連結。
邏輯表達 (40%)	陳述內容清楚，瞭解個案問題的背景脈絡。	勉強瞭解陳述內容，尚能瞭解個案問題的背景脈絡。	很難理解陳述內容，未能瞭解個案問題的背景脈絡。
文筆流暢 (20%)	筆誤在 2 個以下，對理解回答內容的程度不受影響。	筆誤有 3 至 5 個，對理解回答內容有點困難。	筆誤在 6 個以上，很難理解回答內容。

B. 評定量表 (rating scales)

預先界定優秀的表現有哪些特點，以判斷學生在每個特點的表現程度。因為對於所有學生都聚焦在表現的同一面向，並以同一個量尺記錄判斷，有助於從相同的特徵來評斷學生的表現，同時向學生強調想預期看見的品質。茲設計評定量表如下表五：

表五、談判模擬演練評定量表

評量項目	<input type="checkbox"/> 主動積極態度從容			<input type="checkbox"/> 善用談判方法技巧		
	<input type="checkbox"/> 口語表達清楚明確			<input type="checkbox"/> 臨場應變處置得宜		
	<input type="checkbox"/> 控制讓步緩和僵局			<input type="checkbox"/> 尋求合作互利雙贏		
符號	F	E	D	C	B	A
分數	70	75	80	85	90	95
達成項目	達成 1 項	達成 2 項	達成 3 項	達成 4 項	達成 5 項	達成 6 項

針對本計畫之研究目標，本計畫同時以問卷調查方式蒐集學生學習需求、意見與反應（如附件一、二、三、四），包括知識、學習態度、課程的品質與特點等。評量結果因高度依賴問卷的措辭與問題的編排，在問卷設計上謹慎製作，讓學生分享其學習和觀察意見。筆者並自行設計學習單（如附件五），內容、格式配合課程目標，設立課程特定表現基準，將學生學習的過程與課程內容中的個別差異予以具體化。素養導向強調應用知識與技能解決真實情境脈絡中的問題，除真實脈絡之外，素養導向試題盡可能接近日常生活情境中會問的問題，透過選擇合理且適當的問題情境，讓學生瞭解所學與其生活或職涯發展的緊密關係。

5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

本計畫藉由實務案例研討、問題分析解決、實際談判演練等課程設計，結合課程所學內容，讓學生親自體驗談判過程，並輔以多元化的評量方式，據以檢視教學成效與學習成果。完成之教學成果，包括：（1）開發素養導向教學教案；（2）建置商務談判教學評量指標；（3）研發實作評量工具量表；（4）建構素養導向教學之學習評量指引規準。在教學過程中，除按照各週課程進度排定個案研討與實務演練，同時觀察學生學習反應與接受程度，於課後運用問卷及作業學習單蒐集各項資料訊息，據以分析評量實施成果。問卷資料分析成果如下：

A. 談判能力測定

表六、110-1 談判能力測定結果（自我評量 4 分以上所占比例）

項次	題目	前測	後測	變化情形
1	組織能力測試	39.0%	35.3%	-3.7%
2	分析能力測試	56.1%	58.8%	+2.7%
3	表達能力測試	39.1%	52.9%	+13.8%
4	控制能力測試	29.3%	47.1%	+17.8%
5	氣質測試	46.3%	41.2%	-5.1%
6	敏感測試	56.1%	39.6%	-16.5%
7	進取測試	52.8%	57.8%	+5.0%
8	道德測試	46.4%	58.8%	+12.4%
9	情緒測試	65.9%	64.7%	-1.2%

表七、110-2 談判能力測定結果（自我評量 4 分以上所占比例）

項次	題目	前測	後測	變化情形
1	組織能力測試	33.8%	45.8%	+15.0%
2	分析能力測試	43.6%	50.0%	+6.4%
3	表達能力測試	30.8%	54.1%	+23.3%
4	控制能力測試	23.0%	29.2%	+6.2%
5	氣質測試	38.4%	33.3%	-5.1%
6	敏感測試	53.8%	45.9%	-7.9%
7	進取測試	35.9%	37.5%	+1.6%
8	道德測試	48.7%	54.2%	+5.5%
9	情緒測試	38.4%	37.5%	-0.9%

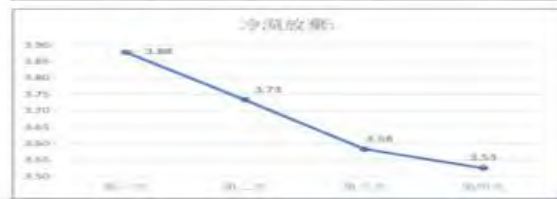
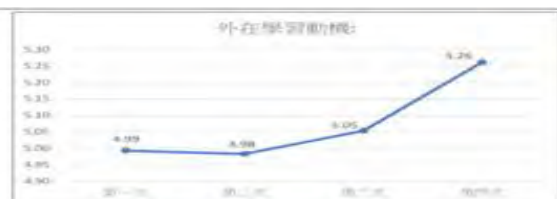
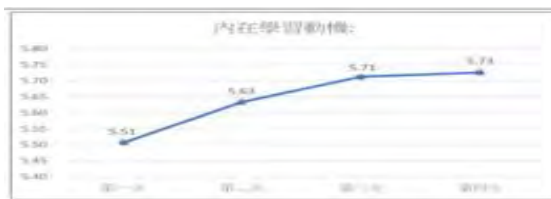
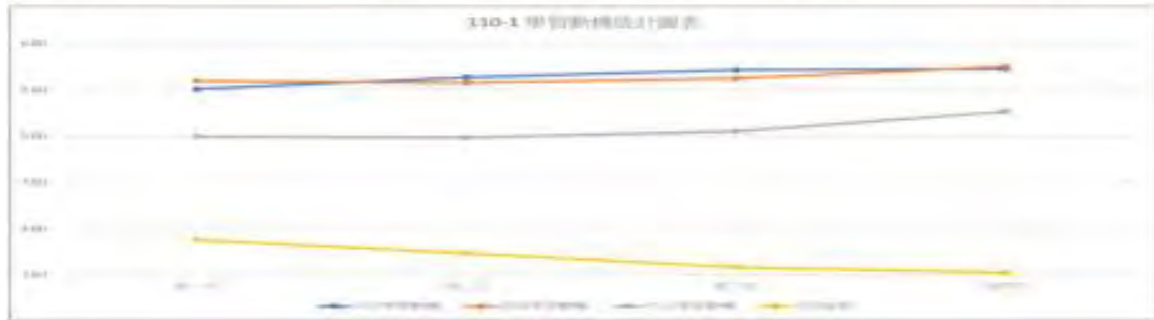
從以上各表上、下學期修課學生談判能力測定結果發現：

- 上、下學期學生在「分析能力測試」、「表達能力測試」、「控制能力測試」、「進取測試」與「道德測試」等五項，於課程結束後皆能肯定自我表現能力。
- 學生本身具有較高的學習動機與學習意願，對商務談判具有高度學習興趣，因此課堂參與討論與實作演練較為積極，並能活用課程所學知識，實際於生活中檢驗應用。
- 在個案研討與實務演練議題上，選擇較貼近學生日常生活，先由簡明易懂的議題開始，再進入深奧複雜的議題討論，由淺入深，學生學習成效也相對進步提升。

B. 學生學習動機調查

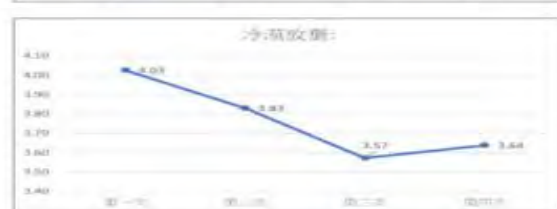
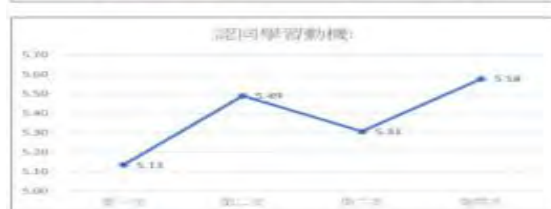
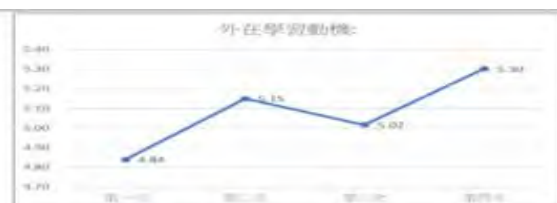
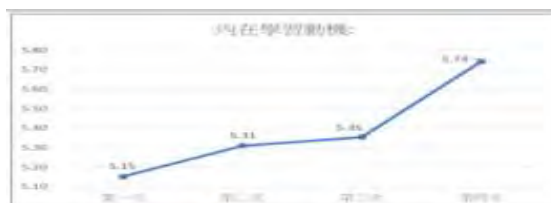
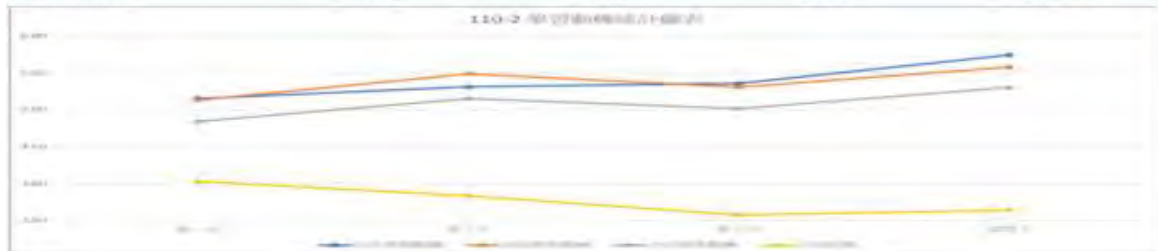
表八、110-1 學生學習動機調查結果

	第一次	第二次	第三次	第四次
內在學習動機:	5.51	5.63	5.71	5.73
認同學習動機:	5.59	5.58	5.62	5.75
外在學習動機:	4.99	4.98	5.05	5.26
冷漠放棄:	3.88	3.73	3.58	3.53



表九、110-2 學生學習動機調查結果

	第一次	第二次	第三次	第四次
內在學習動機:	5.15	5.31	5.35	5.74
認同學習動機:	5.13	5.49	5.31	5.58
外在學習動機:	4.84	5.15	5.02	5.30
冷漠放棄:	4.03	3.83	3.57	3.64



從以上各表上、下學期學生學習動機的變化發現，隨著課程的進行，以及討論與演練活動的實施，「冷漠放棄」的情況逐漸降低，「外在學期動機」、「認同學習動機」，以及「內在學習動機」皆逐步提升，顯示課程設計與評量標準有助於吸引學生學習意願與激勵學習動機。透過實作評量，學生不僅知道要評量什麼？亦被告知評量的標準與好的表現指標，評量方式具有引導學生學習之實質正面效果，從學生的學習動機變化情形，可茲證明。

C. 教學反應調查

表十、教學反應調查之自我學習評量（自我評量 4 分以上所占比例）

項次	題目	110-1	110-2
1	我能理解本課程的專業知識	82%	79%
2	我能應用本課程的專業知識	82%	79%
3	我能根據本課程的專業知識進行批判思考	82%	79%
4	本課程讓我學到如何觀察商務談判事務	82%	90%
5	本課程讓我學到如何將理論與實務連結	73%	70%
6	本課程讓我學到如何解決問題	82%	83%
7	本課程能提高我修習相關課程與知識的興趣	91%	76%
8	本課程能激發我繼續探究這門課程相關知識的興趣	82%	76%
9	本課程採取多元評量項目對激勵學習興趣有所提升	91%	83%
10	本課程採取多元評量項目有助於檢視個人學習成效	82%	94%
11	整體而言，我對課程教學給予正面評價	82%	90%
12	有機會我樂意向同學或學弟妹推薦修讀這門課程	82%	90%

從以上教學反應調查發現，在「採取多元評量項目對激勵學習興趣有所提升」，以及「採取多元評量項目有助於檢視個人學習成效」等兩項，在上、下學期分別獲得八成以上肯定。

表十一、教學反應調查之學習成效（自我評量 4 分以上所占比例）

項次	題目	110-1	110-2
1	習得問題觀察能力	91%	83%
2	習得問題分析能力	91%	83%
3	習得問題解決能力	82%	90%
4	習得談判實務能力	91%	90%
5	習得邏輯思辯能力	91%	86%
6	習得環境適應能力	91%	90%

從以上教學反應調查之學習成效查結果發現，上、下學期修課學生在「習得談判實務能力」與「習得環境適應能力」方面符合程度皆在九成以上，其他方面能力亦在八成以上。顯示結合問題情境，對學生面對不同談判環境具有正面幫助。在實施談判實務演練過程中，各組皆非常期待最後能知道對方預先設定的談判底線，以衡量模擬演練過程中，我方是否讓步較多、或取得優勢。由於在實施談判演練前，會給予雙方預先設定之談判條件與底線（如附件六），從最佳的希望談判結果，到最後不可退讓的堅持底線，雙方皆不清楚對方的底線內容，必須在談判過程中進行推敲，運用課程所學的談判技巧與策略，依據談判條件與底線內容，進行團隊合作與分工準備。在雙方達成協議，接受對方所提條件與談判結果後結束演練，最後再將各自談判底線示予對方。學生通常在這時候會進行更熱烈的討論與互評，檢討演練過程中的錯誤缺失，以及協議成功的關鍵（如附件七）。課後發現，學生對於先前演練的經驗，留下深刻的觀察與體會，並能再次提出討論。

(2) 教師教學反思

採取素養導向教學與設計，在統整知識、能力與態度價值方面，發現確實能協助學生累積知識經驗，學會與人共處，並能學會改變，達成自我實現之目的。本次計畫教學檢討如下：

- A. 調查結果顯示，採取個案研討與模擬演練的教學模式，有助於激勵學生學習動機，拓展知識廣度，加深學習印象，能將課程所學運用在實際生活當中，並成為主動的學習者。

- B. 在「問題觀察能力」、「問題分析能力」與「問題解決能力」方面，仍須建立學生自信與知識學習廣度，讓學生願意接受挑戰，勇於嘗試與失敗，從錯誤經驗中學習成長，進而探索人際互動關係與雙贏的談判價值觀念。
- C. 在談判個案研討與模擬演練過程中，可以發現有些學生積極參與和發表意見，部分學生則較少發言，但也在認真聆聽。面對此一情況，除儘量讓每位學生皆有公平發言表現的機會，亦尊重較少發表意見的學生，能以文字表達內心的觀察與想法。
- D. 在課程講授教學與課堂實作活動之間，如何取得平衡，並能達成預期目標，需要妥適的課前規劃與時間管理。談判演練議題應讓學生預先準備，在實際演練過程中能從容應對。

(3) 學生學習回饋

學生能否將課程所學知識與習得經驗，實際應用在日常生活問題的解決，係素養導向教學之主要目標。茲摘錄修課學生分享課後的談判案例如下：

- 很喜歡上課時間跟組員一起探討問題，尤其與別組模擬談判的當下，能讓我想到與原本討論的內容多更多。例如：原本與組員討論出的結果可能只有 5 種，但是藉由上台模擬談判，對方可能會想到我們沒有想到的，那麼我們就可以再探討更多問題，讓整個談判更加精彩！（11010225）
- 模擬談判演練，讓我最喜歡的是房子買賣，非常有趣，要應用到非常多知識，讓對方的價格達到自己的理想價格，而且條件有時對面也不答應，要一直去周旋，對我來說非常有趣。（11020136）

在教學反應調查中發現，學生普遍希望能增加談判案例討論與實務演練機會，對老師所設計之談判議題亦感覺有趣，符合日常生活實際運用，增進談判實務經驗與能力(如附件八)。以上學生能將學習經驗實際運用，這也證明真正的學習乃由於增強練習的結果之論點。

6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

好的評量不僅能評量學生學習成效，並預測學生學習表現，亦能促進學生進行高層次、有意義的學習，甚至透過評量來進行學習。然而，使用評分量規進行評分，費時甚鉅，能力評定易有產生偏誤之情形，尤須謹慎定義。各種評量方式，仍僅能反映學生學習的部分狀況。因此，須深入瞭解選用的評量方式之優勢與限制，以避免技術層面的操作。實作評量的情境本質是連續性的和全方位的評量，實作評量提供一種更自然、直接和完整的評量，將需要的背景知識考慮在內，學習是知識的創作增生，而非只是累積。實作評量需要投入較多時間與心力，並且會有較多的主觀和偏見判斷，建議可降低評量項目，並由多數人共同參與評量，例如：教學助理協助、學生自評與互評等。若能讓學生參與評量設計，將具有激勵學習動機作用，學生依據評量規準，盡最大的努力，做最佳的表現。

素養導向教學將知識、能力和態度整合運用在情境化、脈絡化的學習過程中，注重學習歷程、方法與策略，透過實踐力行的表現評量學習成效。如何引發學生學習動機與興趣，主動積極投入與學習，教師需要妥善的課程規劃與設計，以及有效的教學方法與策略。素養導向教學讓學生將所理解的知能實際展現出來，並且導正過去僅重視知識能力而忽略態度之偏失。本研究認為，評量應避免僅停留在評定學生學習優劣，而是期許能提供學生發揮專長，勇於展示所學、促進高層次學習與學習遷移等機會，教師從權威的指導者，轉變為提供諮詢協助，協助學生成為能自主學習和自我管理的終身學習者。學生學習成效應優先於以完成進度為目標，教學應協助學生清楚理解在何種條件下可達到最佳學習，談判個案研討與模擬演練之實施，確實能讓學生看見自己在談判領域的改變與成長。課前設定評量項目，並提供學生評量指標，有助於引導學生朝向行動實踐，激發學生學習動機，達成課程教學目標。

二. 參考文獻(References)

中文部分

- 李坤崇 (2019)。學習評量。新北市：心理出版社。
- 余民寧 (2012)。教育測驗與評量：成就測驗與教學評量。臺北市：心理出版社。
- 吳璧純 (2013)。從三種評量類型看多元評量的意義。新**北市教育季刊**，8，20-24。
- 吳璧純 (2017)。素養導向教學之學習評量。臺灣教育評論月刊，6 (3)，30-34。
- 陳新豐 (2015)。教育測驗與學習評量。臺北市：五南。
- 教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要總綱。2021 年 11 月 6 日查自：
<http://12basic.edu.tw/>

- 梁佩雲、張淑賢 (2007)。邁向學習的評估—教育實務評估。香港：香港大學。
- 簡楚瑛 (2008)。課程發展理論與實務。臺北市：心理出版社股份有限公司。
- 蔡清田 (2012)。課程發展與設計的關鍵 DNA—核心素養。臺北市：五南。
- 蔡清田 (2020)。核心素養的課程與教學。臺北市：五南。

英文部分

- Airasian, P.W., & Madaus, G.F. (1972). Functional types of student evaluation. *Measurement and Evaluation in Guidance*, 4, 221-233.
- Airasian, P.W., & Russell, M.K. (2008). *Classroom assessment : Concepts and applications* (6th ed.). N.Y. : McGraw-Hill.
- Beckett, D. (2008). Holistic competence: Putting judgments first. *Asia Pacific Education Review*. 9(1), 21-30.
- Cedefop (2010). Learning outcomes approaches in VET curricula : A comparative analysis of nine European countries. Luxembourg : Publications Office of the European Union. http://www.cedefop.europa.eu/EN/Files/5506_en.pdf
- Danielson, C. & Abrutyn, L.(1997). *An introduction to using portfolios in the classroom*. Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Earl, L. (2003). *Assessment as learning: Using classroom to maximize student learning*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Glaser, R. (1962). Psychology and instructional technology. In R. Glaser (ed.), *Training, research and education* (pp.1-26). Pittsburgh : University of Pittsburgh Press.
- Glatthorn, A., Bragaw, D., Dawkins, K., & Parker, J. (1993). *Performance assessment and standards-based curricula : The Achievement cycle*. N. Y. : Eye on Education, Inc..
- Gronlund, N.E. (1993). *How to make achievement tests and assessments* (5th ed.). Boston : Allyn & Bacon.
- Gronlund, N.E., & Waugh, C.K. (2009). *Assessment of Student Achievement* (9th ed.). Merrill, NJ : Person Education.
- Linn, R. L., & Gronlund, N. E. (2000). *Measurement and assessment in teaching* (8th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Wiggins, G., & Mctighe, J. (2005). *The understanding by design* (2nd ed.). Alexandria, VA : Association for Supervision & Curriculum Development.
- Wolf, D. P., Bixby, J., & Gardner, H. (1991). To use their minds well : Investigating new forms of student assessment. In G. Grant (ed.), *Review of research in education*, Vol. 17 (pp.31-74). Washington, DC : American Educational Research Association.

三. 附件(Appendix)

附件一、南臺科技大學 110 學年度第一學期商務談判學生學習需求問卷調查表

	問題	回答
1	您選修本課程的動機為何？	
2	自身的學習目標為何？	
3	是否曾有印象深刻的談判經驗？大概的情況為何？	
4	對於以上的談判經驗，您認為有何需要自我改進之處？	
5	對於老師教學的建議？	
6	對於本課程的學習評量建議？	
7	其他建議	

附件二、談判能力測定 (2021.11.12)

姓名：_____

學號：_____

測試題目	項目內容	自我評價	綜合評價
組織能力測試	是否善於領導談判小組？	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	是否善於動用手中權力？	1 2 3 4 5	
	是否善於使用專家？	1 2 3 4 5	
	是否善於處理難題？	1 2 3 4 5	
分析能力測試	是否善於認真仔細思考？	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	是否善於抓住問題本質？	1 2 3 4 5	
	是否常常輕信對方的講話？	1 2 3 4 5	
	是否善於傾聽對方的談話？	1 2 3 4 5	
	是否能聽多方面意見？	1 2 3 4 5	
	是否善於判斷商情？	1 2 3 4 5	
	是否善於做價格比較？	1 2 3 4 5	
	是否善於瞭解對方的權限？	1 2 3 4 5	
表達能力測試	是否準確表達意思？	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	是否簡練表達意思？	1 2 3 4 5	
	是否善於試探性發言？	1 2 3 4 5	
	談話是否幽默？	1 2 3 4 5	
控制能力測試	是否容忍對方含糊其辭？	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	是否聽取對方反對意見？	1 2 3 4 5	
	是否容易感情衝動？	1 2 3 4 5	
	是否容易流露真情？	1 2 3 4 5	
	是否過分固執？	1 2 3 4 5	
	能否控制讓步的速度？	1 2 3 4 5	
	是否善於緩和僵局？	1 2 3 4 5	
氣質測試	是否信心十足？	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	是否排除干擾？	1 2 3 4 5	
	是否勇於競爭？	1 2 3 4 5	
	是否尊重自我？	1 2 3 4 5	
	是否受人尊重？	1 2 3 4 5	
	是否討人喜歡？	1 2 3 4 5	
	對人是否有吸引力？	1 2 3 4 5	
	是否不畏強者？	1 2 3 4 5	
	是否有忍耐力？	1 2 3 4 5	
是否具有權威？	1 2 3 4 5		
敏感測試	對別人的動機是否敏感？	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	對別人的暗示是否敏感？	1 2 3 4 5	
	對別人的行為是否敏感？	1 2 3 4 5	
進取測試	喜歡什麼樣的目標（難易程度）？	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	是否堅持目標？	1 2 3 4 5	
	是否滿足？	1 2 3 4 5	
	是否守舊？	1 2 3 4 5	
	是否有創見？	1 2 3 4 5	
道德測試	是否正直？	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	是否容忍欺詐？	1 2 3 4 5	
	是否會使用不正當手段？	1 2 3 4 5	
情緒測試	精神狀況如何？	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	希望什麼結局（利人利己）？	1 2 3 4 5	
	是否同情對手（有無原則）？	1 2 3 4 5	
	是否願意和對手做正當的私人交往？	1 2 3 4 5	
	是否拉下情面？	1 2 3 4 5	
	在可能的限度內要價能否狠心？	1 2 3 4 5	
	是否有安全感？	1 2 3 4 5	

附件三、學生學習動機評量問卷

問卷主題：目前的課程(或活動)你覺得？

填答說明： 本問卷採 7 分制，分數愈高代表題目的描述與實際情形吻合度愈高。1 分代表題目的描述與實際的情形不吻合，7 分代表描述與實際完全吻合。		完全同意	非常同意	同意	中立意見	不同意	非常不同意	完全不同意	滿意度
		7	6	5	4	3	2	1	
1	這個課程(或活動)有趣。								
2	參加這個課程(或活動)對我有好處。								
3	大家覺得是我該做的。								
4	也許參加這個課程(或活動)有個好理由，我看不出來就是了。								
5	這個課程(或活動)令我覺得愉快。								
6	這個課程(或活動)對我有好處。								
7	這是我該做的。								
8	我參加了，但我不確定值不值得。								
9	這個課程(或活動)蠻好玩的。								
10	個人決定要參加這個課程(或活動)的。								
11	我一定得來參加這個課程(或活動)。								
12	不知道耶，就來參加這個課程(或活動)了。								
13	參加這個課程(或活動)時覺得蠻好的。								
14	我想這個課程(或活動)對我很重要。								
15	我覺得我一定得做。								
16	我參加了，不過我不確定參加是好的。								

附件四、南臺科技大學「商務談判」教學評量問卷(110-1)

各位同學，您好：本問卷是為瞭解您對課程教師教學的意見與學習成效，您所填答的資料是提升本課程教學品質重要的依據。本次填答採無記名方式，調查結果僅作為研究使用，敬請提供您真實的想法，非常感謝您填答這份問卷。敬祝 學業順利、假期平安
郭俊麟 敬啟

【填表說明】請您仔細閱讀每個題目後，將最適合您情況的號碼圈起來。每一題只能圈一個答案，請不要有遺漏。本調查問卷不做任何記號，您也無需留下任何個人資料，請放心回答。
壹、課堂學習情形

一、對於教師之教學意見	完全符合	符合	普通	不符合	完全不符合
1.本課程上課內容符合教學目標	5	4	3	2	1
2.本課程內容安排有組織、有條理	5	4	3	2	1
3.本課程內容與安排符合我們的程度與需求	5	4	3	2	1
4.老師能採用適合與多元的教學方式	5	4	3	2	1
5.老師很重視我們的反應，並能隨時修正教學方式	5	4	3	2	1
6.老師講課深入淺出，條理清晰	5	4	3	2	1
7.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見，學習氣氛良好	5	4	3	2	1
8.老師很願意幫助我們解決學習上的困難	5	4	3	2	1
9.老師的評量方式能合理反映出教學重點	5	4	3	2	1
10.老師的評量方式能客觀公正的評量我的學習成果	5	4	3	2	1
11.老師會對我們的課堂討論意見給予回饋	5	4	3	2	1

二、自我學習評量	完全符合	符合	普通	不符合	完全不符合
1.我能理解本課程的專業知識	5	4	3	2	1
2.我能應用本課程的專業知識	5	4	3	2	1
3.我能根據本課程的專業知識進行批判思考	5	4	3	2	1
4.本課程讓我學到如何觀察商務談判事務	5	4	3	2	1
5.本課程讓我學到如何將理論與實務連結	5	4	3	2	1
6.本課程讓我學到如何解決問題	5	4	3	2	1
7.本課程能提高我修習相關課程與知識的興趣	5	4	3	2	1
8.本課程能激發我繼續探究這門課程相關知識的興趣	5	4	3	2	1
9.本課程採取多元評量項目對激勵學習興趣有所提升	5	4	3	2	1
10.本課程採取多元評量項目有助於檢視個人學習成效	5	4	3	2	1
11.整體而言，我對課程教學給予正面評價	5	4	3	2	1
12.有機會我樂意向同學或學弟妹推薦修讀這門課程	5	4	3	2	1

三、學習成效	完全符合	符合	普通	不符合	完全不符合
1.我在「商務談判」課程學到問題觀察能力	5	4	3	2	1
2.我在「商務談判」課程學到問題分析能力	5	4	3	2	1
3.我在「商務談判」課程學到問題解決能力	5	4	3	2	1
4.我在「商務談判」課程學到問題表達能力	5	4	3	2	1
5.我在「商務談判」課程學到邏輯思辯能力	5	4	3	2	1
6.我在「商務談判」課程學到環境應變能力	5	4	3	2	1

四、教學設計內容		完全符合	符合	普通	不符合	完全不符合
自製投影片教材	有助於課程學習吸收	5	4	3	2	1
	有助於加深學習印象	5	4	3	2	1
YouTube 及 相關談判紀錄影片	有助於課程學習吸收	5	4	3	2	1
	有助於加深學習印象	5	4	3	2	1
模型教具操作	有助於課程學習吸收	5	4	3	2	1
	有助於加深學習印象	5	4	3	2	1
學習單問題反思	有助於課程學習吸收	5	4	3	2	1
	有助於加深學習印象	5	4	3	2	1
分組談判議題討論	有助於課程學習吸收	5	4	3	2	1
	有助於加深學習印象	5	4	3	2	1
談判實務模擬演練	有助於課程學習吸收	5	4	3	2	1
	有助於加深學習印象	5	4	3	2	1

貳、自我評估

- 一 () 課堂上我投入學習的程度：(1) 非常認真 (2) 認真 (3) 普通 (4) 不認真 (4) 非常不認真
- 二 () 除了上課時間，我每週約有多少時間注意談判議題或新聞：(1) 低於 1 小時 (2) 2 至 3 小時 (3) 4 至 6 小時 (4) 7 至 9 小時 (5) 10 小時以上
- 三 () 我預期這門課自己的成績可以得到：(1) A+ (2) A (3) B (4) C (5) D

參、對本課程的心得與建議

問題	回答
1. 對於這門課我最喜歡的是 (例如：課程單元內容、教學方法、教學設計、活動或評量方式)	
2. 對於這門課我的建議是 (例如：課程單元內容、教學方法、教學設計、活動或評量方式)	

Best wishes

附件五、110-1 商務談判 個案研討學習單

2021.12.17

案例：

高雄甲公司引進外牆防水塗料生產技術，日本乙公司與韓國丙公司報價分別為 25 萬美元和 21 萬美元。經調查了解，兩家公司技術與服務條件大致相當，甲有意與丙公司成交。在終局談判中，甲公司安排總經理與總工程師同乙公司談判，而全權委託技術科長與丙公司談判。丙公司得知此消息後，主動大幅度降價至 16 萬美元與甲簽約。

問題：

- 一、如何評論甲公司安排談判人員的做法？
- 二、如何評論丙公司大幅度降價的做法？

討論方案與建議：

附件六、商務談判模擬演練案例

模擬演練 A 組（角色：老大）

一、情境

老鄭是一位擁有萬貫家財的億萬富翁，最近決定將自己的財產分配給兩個孩子。由於他對兩個孩子都一樣疼愛，所以在財產分配上令他頗為煩惱。在老鄭的遺囑中，有一塊商圈土地，並將這塊土地的使用狀況分配如下圖所示，希望兩個孩子分別就自己想發展的事業，進行談判協議。在遺囑中同時聲明，若兩人因談判破裂而導致無法達成協議的話，這塊土地將捐給社會福利機構，兩人必須共同合作才能得到開發這個商圈的權利，對於各項事業也可以合夥經營，但必須同時提出經營辦法，以避免日後紛爭。

商圈配置表

批發大賣場	電影院區△
餐廳區△	書店街△
百貨公司區	便利商店區△
兒童遊樂區及成人休閒娛樂區△	

二、老大談判條件及底線

老大主要是想經營屬於大眾化且全民化的企業，以提供消費者便利性、娛樂性及舒適的休閒生活為目的。所以老大的設想是取得兒童遊樂區及成人休閒娛樂區、便利商店區、書店街及餐廳區等四塊商圈區。若可能的話，還希望取得電影院區，但是兒童遊樂區及成人娛樂區一定是要爭取的。若因為這兩塊區域而和對方發生利益衝突時，老大願意讓出電影院作為使老二讓步的籌碼。

模擬演練 B 組（角色：老二）

一、情境

老鄭是一位擁有萬貫家財的億萬富翁，最近決定將自己的財產分配給兩個孩子。由於他對兩個孩子都一樣疼愛，所以在財產分配上令他頗為煩惱。在老鄭的遺囑中，有一塊商圈土地，並將這塊土地的使用狀況分配如下圖所示，希望兩個孩子分別就自己想發展的事業，進行談判協議。在遺囑中同時聲明，若兩人因談判破裂而導致無法達成協議的話，這塊土地將捐給社會福利機構，兩人必須共同合作才能得到開發這個商圈的權利，對於各項事業也可以合夥經營，但必須同時提出經營辦法，以避免日後紛爭。

商圈配置表

批發大賣場○	電影院區○
餐廳區○	書店街
百貨公司區○	便利商店區
兒童遊樂區及成人休閒娛樂區○	

二、老二談判條件及底線

老二主要想要經營高品質、低價位的購物天堂，以及提供消費者假日休閒娛樂新選擇的企業。所以老二心中是希望取得百貨公司區、批發大賣場區、兒童遊樂區及成人休閒娛樂區、電影院區及餐廳區等五個商圈。

附件七、商務談判模擬演練觀察紀錄單

2022.1.7

姓名：_____ 學號：_____

記錄說明：在您觀察雙方的談判過程中，您發現雙方各自使用何種策略、技巧與讓步方式？您對於談判結果與談判雙方的評價為何？有無建議改善之處？

場次	記錄與心得
模擬演練一 (提親)	
模擬演練二 (家產)	
模擬演練三 (收費)	

Wishing you a happy and successful new year.

附件八、課堂談判演練情境



房屋買賣交易（自製模型教具）



工會要求加薪談判



公司員工旅遊地點協商



百貨公司顧客要求退換貨談判



親友上門提親談條件



公司違約賠償談判



看圖說說看（新聞時事）



鴻門宴座席安排（自製模型教具）