

111年度大專校院教學實踐研究計畫

企業倫理之實踐成果報告

教育部教學實踐研究計畫成果報告格式(系統端上傳 PDF 檔)

教育部教學實踐研究計畫成果報告(封面)

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PBM1110068

學門專案分類/Division：商業及管理

執行期間/Funding Period：2022-08-01~2023-07-31

計畫名稱:探討企業倫理之教學實踐

配合課程名稱：企業倫理

計畫主持人：蔡雅玲

執行機構及系所：南臺科技大學行銷與流通管理系

成果報告公開日期：立即公開 延後公開(統一於 2023 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2023 年 6 月 30 日

摘要

發現學生們在學習企業倫理課程上的學習問題:1.認知問題:企業論理的課程為探討企業倫理的定義與道德的學習認知，但學生們卻不瞭解為何要學習企業倫理的課程。2.與同學們間的學習互動問題:學習動機非常的被動。3.專業課程結合企業倫理的問題:企業倫理的課程結合善化地區做好企業社會責任的社區行銷。

本研究探討「學習認知」、「課程情意」以及「實務技能」三者之間的關係，研究假設為 H1:不同人口統計變項對於學習認知、課程情意以及實務技能有顯著差異。H2:學習認知對課程情意有正向影響。H3:課程情意對實務技能有正向影響。H4:課程情意在學習認知與實務技能之間具有中介效果。並以南臺科技大學行銷與流通系二年級學生作為本研究對象，進行問卷調查。採用立意抽樣法，在抽樣方法上，採現地進行取樣。

本研究成果得知解決企業倫理的實踐課程可成養成學生們的學習認知(課程預習、課堂互動與團隊合作)與課程情意(個案研討與業師演講)，以上這些為讓學生們覺得有趣，多發掘一些創新的議題讓學生們學習，從學生們的互動可以讓他們找到志趣相同的組員，解決與同學們間的學習互動問題。和增強實務技能(參與社區行銷競賽)來縮短學用落差。

中文關鍵字:企業倫理、問題導向學習、學習認知、課程情意、實務技能

Abstract

It is found that students have learning problems in the business ethics: 1. Cognitive problems: the course of business ethics is to explore the definition of business ethics and the learning cognition of morality, but students do not understand why they should study business ethics. 2. The problem of learning interaction with classmates: learning motivation is very passive. 3. Professional courses combined with corporate ethics issues: business ethics courses combined with Shenhua areas in community marketing of corporate social responsibility.

This study explores the relationship between "learning cognition", "curriculum affect" and "practical skills". The research hypothesis is H1: Different demographic variables have significant differences in learning cognition, curriculum affect and practical skills. H2: Learning cognition has a positive impact on course affect. H3: Course affection has a positive impact on practical skills. H4: Curriculum affect has a mediating effect between learning cognition and practical skills. And take the second-year students of marketing and logistics department of Southern Taiwan University of Science and Technology as the object of this research and conduct a questionnaire survey. Adopt intentional sampling method, in the sampling method, sampling is carried out on the spot.

The results of this research show that practical courses that solve business ethics can help students develop their learning cognition (course preview, classroom interaction and teamwork) and course empathy (case studies and guest lectures). Discover some innovative topics for students to learn. From the interaction of students, they can find team members with the same interests and solve the problem of learning interaction with classmates. and enhance practical skills (participating in community marketing competitions) to shorten the learning gap.

Keywords: Business Ethics, Problem-Based Learning, Learning Cognition,
Course Affection, Practical skills

目錄

摘要 I

目錄 III

| | |
|------------------|----|
| 1. 研究動機與目的 | 1 |
| 2. 研究問題 | 1 |
| 3. 文獻探討 | 3 |
| 4. 教學設計與規範 | 4 |
| 5. 研究設計與方法 | 5 |
| 6. 教學暨研究成果 | 7 |
| 7. 教學過程與成果 | 11 |
| 8. 參考文獻 | 16 |
| 9. 附件- | 17 |

1. 研究動機與目的

技職體系的大學教育課程著重於理論應用實務技能的實踐，在一般共同與專業科目課程比較容易去檢視出學生們的學習成效。申請人在12年的教授企業倫理課程的教學現場的觀察，與畢業生們的事後回饋中發現，在企業倫理的課程學習中很難去衡量出學生對倫理的認同程度，及參與企業倫理課程的企業社會責任或是社會企業相關議題實踐的重要性。

本計畫的最大研究動機，為如何讓學生們在企業倫理的課堂中，學習了倫理與道德的認知，進而可以到企業中做好企業社會責任；去戰勝此一挑戰。希望藉此研究計畫，可落實教學實踐研究的精神在於以教學現場的問題意識出發，透過有系統的步驟和方法，以及自我批判與省思的歷程來發現與解決問題，落實申請人在教學者即是研究者之理念，以提升學生學習成效、教學品質及申請人教學專業能力。

本教學實踐計畫的主題，建立在培養學生們的倫理素養與核心能力，並將企業倫理的課程運用到行銷的專業知識上，希望可以由企業倫理的現場教學上，共同來培養其企業倫理與行銷的專業知識。根據課程教學現場試圖解決之問題，並從研究計畫主題可歸類以下之本計畫之研究目的為以下七點：

1. 改善學生對企業的倫理的認知與了解:藉由課程前的 FLIP LEARNING 反向教學之課堂前預習，讓學生們可以來上課之前就大略知道當日的課程教材內容，再藉由上課的傳授與學生們的課堂互動可以更加瞭解到企業倫理。
2. 改善傳統教學的上課方式，與學生們多互動增加其學習動機:由與學生的課堂多互動，多多鼓勵與讚美其表達的想法；並藉由課堂上的同學們聚焦方式來增進其學習動機。
3. 藉由個案的學習去引發學生的感同身受:課程情意方面，著重於社會企業的個案探討，課堂上個案分析與影片欣賞去了解現有的社會企業理念與發展。並邀請 B 型社會企業業師到課堂演講，與學生們面對面的分享。
4. 改善學生們間的學習互動狀況:學習認知可從課堂的互動中察覺學生的學習狀況；課程情意很難從一般的課程評估方式去實現，實屬較主觀的內在認定。也可得知學生在參與比賽的過程中，與同學們小組作業討論的互動狀況。
5. 改善學用落差之間的距離:實務教學方式來改善其學用落差，社會企業的宣導與企業社會責任的個案討論，可讓學生們更加了解到企業倫理的真義。
6. 結合沈光文競賽的產學合作將實務操做社區行銷:其中以社區的社會責任實踐為例，藉由沈光文的文創競賽讓學生可以從參加文創品的發想中去認識台灣的第一位文人沈光文先生，創意思考設計結合善化地區，將其發揚光大。做好社區行銷之社會責任的實踐。這個部分藉由量化的問卷調查法去檢視學生們對社區企業社會責任的認知。
7. 瞭解學生真正可學習企業倫理的關鍵因素。

本研究目的旨在探討:一為:學習認知對課程情意有正向顯著影響。二為:學習認知對實務技能有正向顯著影響。三為:課程情意對實務技能有正向顯著影響。四為:課程情意對學習認知與實務技能之間有中介影響。並從研究分析中，來檢視企業倫理課程活動中對學生們的課程情意、學習認知與實務技能的相互影響變數，作為改善教學現場的建議。

2. 研究問題

因應到教學實踐的精神，來取代一般傳統式的教學，並以 PBL 問題導向學習，確實以真實情境為導向，讓學生以小組為主去討論；達成自主學習的目標，並可提升學習的動機。並以此一創新的教學實踐計畫，學習到企業倫理的認知與情意面，了解到社會企業的運作，進而將企業倫理的精神融入到行銷的專業理論中去執行到

社區行銷。因為申請人在以往教導企業倫理課程的教學現場中，發現學生們學習企業倫理課程的學習問題，整理如下：

1. 認知問題: 企業論理的課程為探討企業倫理的定義與道德的學習認知，但學生們卻不瞭解為何要學習企業倫理的課程，並認為這只是一門營養學分。

學習動機問題: 在上課的過程中，就是一般學生們最愛的滑手機、睡覺、放空等等狀況，在課堂上的專注度得加強。

2. 與同學們間的學習互動問題: 學習動機非常的被動，與同學們之間也沒有甚麼學習上的互動。有時候分小組作業也會有學生沒找到組別的現象。

學用落差的問題: 以上的教學方式與教材真的會產生學用落差，也會讓學生們無感於企業倫理的存在。

3. 專業課程結合企業倫理的問題: 企業倫理的課程結合了產學合作，與善化區公所合辦沈光文文創競賽活動，以沈光文先生(台灣第一位文人)為主軸，用食衣住行育樂為六大議題以善化地區的特色來作為一文創創意競賽；目的為行銷善化地區做好企業社會責任的社區行銷。

高等教育的評量一般分為認知(cognitive)、情意(affective)和技能(psychomotor)等三個面向。本研究將分成三個階段來規劃課程: 一、為讓學生知道企業倫理的定義與道德的學習認知面向，二、為社會企業之認識的課程情意面向；三、實務技能的部分希望習到企業社會責任的社區營造精髓的實務技能面向。

在學習認知方面，藉由課堂的講授導入企業倫理的重要性，倫理議題的認知學習衍生到企業倫理制度的建立；來省思與探討個人倫理道德的認知發展與價值觀。學習認知可從課堂的互動中察覺學生的學習狀況；由課堂觀察法中去設了解到學生的內心感受與接受度，並藉由問卷設計了解學生認識企業倫理課程學習認知的程度檢核。

在課程情意方面，著重於社會企業的個案探討，課堂上個案分析與影片欣賞去了解現有的社會企業理念與發展。另外並邀請 B 型社會企業業師到課堂演講，與學生們做面對面的分享，並可與學生們可以當場互動，讓學生們更加認識到 B 型社會企業在台灣的運作情況，經由商業行為透過更高標準的評估認定來建立起更永續的商業經濟環境。這個部分的學習檢核是從量化的問卷調查中，置入問卷題項的來看學生對企業倫理的社會企業的了解程度。

而在實務技能著重於企業社會責任的實踐，而主要利害關係人，包括員工、顧客、投資人、股東，以及提供必要基礎建設的政府與社區。其中以社區的社會責任實踐為例，藉由沈光文的文創競賽讓學生可以從參加文創品的發想中去認識台灣的第一位文人沈光文先生，創意思考設計結合善化地區，將其發揚光大。做好社區行銷之社會責任的實踐。這個部分藉由量化的問卷調查法去檢視學生們對社區企業社會責任的認知。

課程評量: 學習認知可從課堂的互動中察覺學生的學習狀況；課程情意很難從一般的課程評估方式去實現，實屬較主觀的內在認定，但可藉由作業題項來了解到學生的內心感受與接受度。而在實務技能的考核上，藉由科學的分法。但以上用量法的問卷來做參與競賽後的學習成效；期能更加瞭解到學生從競賽中創意思考的實踐，領悟到社區行銷的重要性也是社會責任的一環。

所以，本研究課程模式是在課堂與課堂+場域(參與善化沈光文競賽)；本研究目的旨在探討學習動機是否與課前預習、課堂上互動和團隊合作有正向顯著的影響，學用無落差與業師演講、個案研討、參與善化地區的沈光文文創銷競賽是否有正向顯著的影響。主動學習與學用無落差是否有正向顯著的影響。藉由以上的研究目的養成學生們的學習動機(課堂互動學習與團隊合作學習)，來縮短學用落差，並可即時上線成為產業界需要的新尖兵。

3. 文獻探討

由黃志雄 (2017)的研究中可以看出翻轉教學的過程中包含了課前的預習、課堂上的問題發問與學習、小組作業及課後的省思等等。這些活動的用意主要是希望學生可以從被動換為主動的學習。而課前的預習是為了可以讓學生更自在的課堂上好發問，再將課堂上所學的知識應用到小組作業上；末了在整個課程學習的歷程中做一省思學習的成果。這也是最近這幾年很熱門的教學方法，「翻轉教室」(徐新逸 (2014)；吳俊憲、吳錦惠 (2015)；邱淑芬、蘇秀娟、劉桂芬、黃慧芬 (2015)；黃志雄 (2017))以學生為主軸，強調課堂上與學生的互動，將老師的專業知識可以轉換為學生的主動學習發問去探索問題並深入思考法來學習課程；因為自主學習的態度也是創意與創新的基礎。

學校裡有 FLIP 系統可以運用來放置教材，可讓學生們到課堂前做一預習的動作；但大都成效不佳，學生們大都是用來看作業或是交作業。FLIP 系統不只可以放教材也可與學生們互動。如同史美瑤(2012)說得與團隊導向學習方法相提並論的教學方式是 Flip Teaching ——反向教學，是將原本授課的時間與內容提前讓學生去學習，但也可以讓小組作業提前到這裡，讓小組成員們可以運用同儕的力量，互相監督來 FLIP LEARNING。

問題導向學習(PBL)顧名思義就是提出問題來讓學生藉由解決問題來做一個學習的方法。陸希平等三人(2006)提出的 PBL(問題導向學習)的七個步驟:1.首先要提出問題 2.再用推理的方式去解決問題 3.互動討論的方式來發現學習上的需求 4.找出問題的相關知識 5.對課程做一總結 6.學習到的資訊作一評價 7.回覆問題。而問題導向可用目標管理來完成，其執行的要素可分為學程設計、教案撰寫、學生的學習態度與團隊互動等等都是會去影響的問題導向學習的效果。

根據他們提出來 PBL 的優點為可激發學生們主動與終生學習的態度，並可加強記憶力；並學習到團隊合作的精神。他們三人提出這樣對醫學院的臨床病案可以切入相關的教案設計與學習方式，這樣可以加強學生們在整合與應用相關的專業知識，也可提高學習的動機，進而到學習到正確的專業思考模式。

尤煌傑 (2007) 說明 PBL(問題導向學習)來自於 1970 初的加拿大麥克瑪斯特大學醫學院，因為以問題為基礎的學習是醫學院教導與訓練學生的方法，在醫學院的教學上是要從解決問題中去訓練自動學習到專業的思考模式。而近來 PBL 因認知科學和科技的發展，衍生於更有成效的教學方法。所以用問題導向的方式建構學習，能提升學習動機。學生自主性越高，就會越想去解決問題；藉由解決問題的過程中，可讓學習到更多課程上的知識。

而從問題導向學習的過程中，陸希平等三人(2006)提出的 PBL(問題導向學習)的步驟中有提到當遇到問題時先推論後再做互動的討論，而這個互動討論可以讓學生們用小組作業的方式去討論，也可用小組討論的方式亦即為團隊學習(Team Based Learning TBL)。但這個 TBL 類對學習小組作業的方式，主要由透過教師指導來分組或是討論；學生們藉由討論去學習到更多的知識。Bulanda and Frye (2020) 指示 TBL 團隊學習是比較深入探討的學習方式，重視學生們團隊間的互動學習；而老師也需要在旁予以教與輔導，其主要的目的可以讓學生們學習更多的社會化溝通與創新能力。

更進一步來說，史美瑤(2012)解釋「團體作業」(Group Projects)為將課堂上所學的『應用』到作業上，可檢測學生們是否有真正吸收到課堂上的知識；或是對課堂上的知識有那些點是混淆不清的。這些都可以從作業上看出來；亦或學生們互相在討論作業時，可以相互學習到別的同學們在課堂上的頓悟，可能也有些許的課堂接受知識的程度不同，可再度的學習與了解到授課的內容。當然在小組作業的運作

過程中，每個學生們的溶入程度不同；有時候從小組作業的成績真的無法看出小組成員中的貢獻度。這時候可以從同儕評量的個人互評中去看，並可鼓勵同學們努力在小組作業中的個人與團隊表現。史美瑤(2012)指出要讓團隊作業成功的另一個方法是給學生的即時回饋，這是可將小組作業分為階段性的作業，或許可分為兩到三階段，來與小組成員做即時回饋。這個即時回饋的運作可分為課後的問題發問與解決，還有階段性的小組作業繳交，可當場或是課後的檢測，除了檢視作業的優缺點之外，並給予建議與發問；可讓團隊成員在遇到意見分歧時的解惑，並可鼓勵小組成員們的團隊合作。

4. 教學設計與規範

(1) 教學設計與規劃說明

本研究主題使用課程模式是在課堂與課堂+場域(參與善化沈光文競賽)；本研究目的旨在探討學習動機是否與課前預習、課堂上互動和團隊合作有正向顯著的影響，學用無落差與業師演講、個案研討、參與善化地區的沈光文文創銷競賽是否有正向顯著的影響。主動學習與學用無落差是否有正向顯著的影響。藉由以上的研究目的養成學生們的學習動機(課堂互動學習與團隊合作學習)，來縮短學用落差，並可即時上線成為產業界需要的新尖兵。

藉由參與沈光文文創競賽來進行教學設計與規劃的說明，而課程評量的部分，學習認知可從課堂的互動中察覺學生的學習狀況；課程情意很難從一般的課程評估方式去實現，實屬較主觀的內在認定，但可藉由作業題項來了解到學生的內心感受與接受度。而在實務技能的考核上，藉由科學的分法。但以上用量法的問卷來做參與競賽後的學習成效；期能更加瞭解到學生從競賽中創意思考的實踐，領悟到社區行銷的重要性也是社會責任的一環。

所以，本研究之**教學目標**：述說倫理的概論與意義，重要性，以及企業倫理的基本概念與在 B 型企業組織中的實用性；並嵌入行銷實務中輔以參與競賽印證之。企業倫理之課程目標可運用運用行銷之專業知識、熟悉評估企劃流程、建立良好的夥伴關係和善盡企業社會責任的四大教學目標。但可延伸為運用行銷之專業知識、行銷與銷售管理知識、熟悉評估企劃流程、企劃能力、建立良好的夥伴關係、工作態度與團隊合作、善盡企業社會責任和企業倫理概念來對應學校之核心能力的就業力培養目標。

本課程之教學方法與成績考核方式：以計分方式的分配可分為三大部分：平時成績 30%、期中作業 30%、期末作業 40%來作為此企業倫理科目之成績。

所以在平時成績的計算方式與教學方法為運用課堂講授和實作演練來認識企業倫理，並在探討學習動機部分由實作演練，從學生們與課前預習、課堂上互動和團隊合作來做為其教學方法，而其評量方式為同儕互評(平時)。

建立良好的夥伴關係採用專題演講(B 型企業)來做為啟發思考、分組討論和實作演練的教學方法。這個部分為結合兩種評量方式：演講時的發問做為同儕互評(平時)與期中報告的評量。

而在熟悉評估企劃流程利用課堂講授與個案研究(PBL)的教學方法，並採用的評量方式為作業(期末)。善盡企業社會責任的教學方式為實作演練與分組討論，其採用的評量方式為參與沈光文比賽來做為期末作業的評量。

各週課程進度如下：在第四周將邀請業師來演講 B 型企業，在 Week 13 開發有效率的倫理方案-1、Week 14 開發有效率的倫理方案-2 Week 15 倫理方案的管控-1、Week 16 倫理方案的管控-2 等四周將穿插予以介紹沈光文競賽之相關資訊。

各週課程進度如下：Week 1 企業倫理的重要性，Week 2 利害關係人關係與社會責任

Week 3 利害關係人關係與公司治理，Week 4 企業倫理的議題(業師演講)，Week 5 企業倫理的議題，Week 6 企業倫理制度化，Week 7 倫理決策制定，Week 8 倫理領導，Week 9 期中作業，Week 10 道德價值，Week 11 組織因素，Week 12 倫理文化的角色與關係，Week 13 開發有效率的倫理方案-1，Week 14 開發有效率的倫理方案-2，Week 15 倫理方案的管控-1，Week 16 倫理方案的管控-2，Week 17 全球範疇的倫理決策，Week 18 期末作業。採用之學習成效評量工具:這部分將採用問卷量表的方式來測試本企業倫理課程之學習成效。在教學現場的規劃與發放問卷:

1.課堂前的預習將藉由課堂上的教師發問與同儕互評來進行其研究觀察，並作為問卷設計題項的參考之一，除了文獻回顧的基礎做為問卷的設計。

2.而在業師演講與個案討論將採取學生自由問題發問的方式來做為期中作業的小組討論測試；並在此時發放前側問卷。並請專家學者們指導問卷之發展。

3.團隊作業來執行沈光文文創競賽讓學生們來寫一文創競賽企劃做為期末作業的分數。並發放正式問卷。問卷設計的方向為依據高等教育的評量為認知(cognitive)、情意(affective)和技能(psychomotor)等三個面向。本研究將分成:一、為讓學生知道企業倫理的定義與道德的學習認知面向，二、為社會企業之認識的課程情意面向；三、實務技能的部分希望習到企業社會責任的社區營造精髓的實務技能面向。

5. 研究設計與方法

包含研究對象介紹、採用之研究方法與研究流程、評量工具，如學習成效評估工具、研究資料蒐集工具與配合研究之課程和教學活動規劃介紹。基於以上之研究之研究目的 來發展出本研究計畫之相關研究方法如下:

A. 研究架構:

藉由以上的研究目的來解決研究問題如何養成學生們的學習認知(課堂互動學習與團隊合作學習)，和如何增加實務技能來縮短學用落差。也要找出學生們的學習動機問題，因為在上課的過程中，很明顯地可看出學生們並不是很專注在課堂上，也沒甚麼學習的興趣，也有與同學們間的學習互動問題。上課過程中的討論台灣企業社會責任報告書，學生們又覺得這只是台灣的大企業才會做的事情，這些企業倫理與企業社會責任好像離他們好遠，學生們也不太理解到社區行銷與企業倫理的關係。

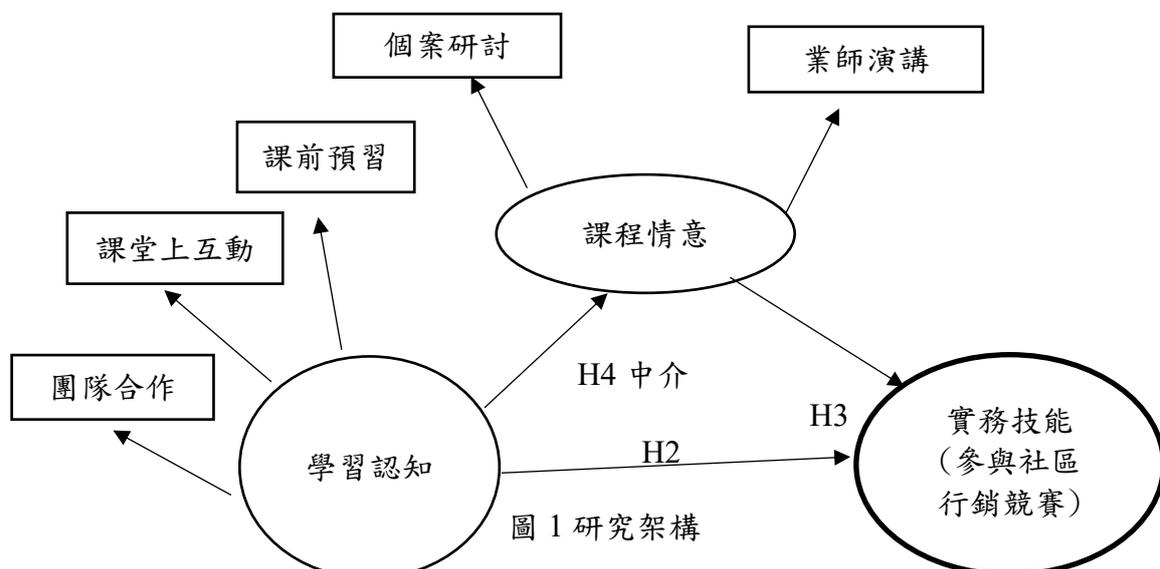
因此，本研究假設為:

H1:學習認知對課程情意有正向顯著影響。

H2:學習認知對實務技能有正向顯著影響。

H3:課程情意對實務技能有正向顯著影響。

H4:課程情意對學習認知與實務技能之間有中介影響。



B. 研究問題/意識:

藉由以上的研究目的來解決研究問題如何養成學生們的學認知動機(課堂互動學習與團隊合作學習),和實務技能如何來縮短學用落差。也要找出學生們的學習動機問題,因為在上課的過程中,很明顯地可看出學生們並不是很專注在課堂上,也沒甚麼學習的興趣,也有與同學們間的學習互動問題。上課過程中的討論台灣企業社會責任報告書,學生們又覺得這只是台灣的大企業才會做的事情,這些企業倫理與企業社會責任好像離他們好遠,學生們也不太理解到社區行銷與企業倫理的關係。

本研究採用量化問卷來執行其研究,本研究假設為 H1:學習認知對課程情意有正向顯著影響。H2:學習認知對實務技能有正向顯著影響。H3:課程情意對實務技能有正向顯著影響。H4:課程情意對學習認知與實務技能之間有中介影響。並從研究分析中,來檢視企業倫理課程活動中對學生們的課程情意、學習認知與實務技能的相互影響變數,作為改善教學現場的建議。

C. 研究範圍:

課程範疇:本研究所關注的是企業倫理與行銷專業的結合,理論與實務的應用;並可善用業師演講來對 B 型企業的了解。並參與沈光文文創競賽來做為社區行銷的活用,落實社區行銷的推廣。

在教學現場的規劃與發放問卷:

1. 課堂前的預習將藉由課堂上的教師發問與同儕互評來進行其研究觀察,並作為問卷設計題項的參考之一,除了文獻回顧的基礎做為問卷的設計。
2. 而在業師演講與個案討論將採取學生自由問題發問的方式來做為期中作業的小組討論測試;並在此時發放前側問卷。並請專家學者們指導問卷之發展。
3. 團隊作業來執行沈光文文創競賽讓學生們來寫一文創競賽企劃做為期末作業的分數。並發放正式問卷。在教學現場的規劃與發放問卷。

本研究採用量化問卷來執行其研究,並使用 SPSS 的統計軟體,來做為此研究之評量工具。

教師與協作方式:在參與沈光文競賽的當中,可由學生們跨系所去找自己的朋友來參加比賽,藉此可介紹其他系所的學生們的指導專業老師。這個部分可共同指導學生們來參加沈光文文創競賽。

D. 研究對象與場域

本研究將針對與大學部的二年級的學生,甲乙兩個班級的企業倫理必修課程來做為其研究對象,在教學現場的規劃與發放問卷:

1. 課堂前的預習將藉由課堂上的教師發問與同儕互評來進行其研究觀察,並作為問卷設計題項的參考之一,除了文獻回顧的基礎做為問卷的設計。
2. 而在業師演講與個案討論將採取學生自由問題發問的方式來做為期中作業的小組討論測試;並在此時發放前側問卷。並請專家學者們指導問卷之發展。在預測問卷前有請教兩位專家學者問針對問卷作諮詢:前側問卷諮詢與討論 1. 問卷問題是否與研究目的一致? 2. 問卷的題目類型是否合適? 3. 問卷题目的用詞遣字是否合適?
4. 問卷的基本資料題型是否需要更正? 5. 問卷的題目數量是否足夠? 6. 其他建議?!

第一位老師給予的建議 此問卷的問題題項有根據其研究架構來做問卷設計,也有符合到研究目的。但在用字上面可以再修改更簡單易懂;並多用上課時常用的專有名詞,以利讓填答學生們更了解問題,以利作答。在社會企業與 B 型企業上的區分應更加清楚,可在 B 型企業上的運作方式多做些題項讓學生們可深入思考。基本資料上面的教育程度可刪除,因都是同年級的學生們作答。可多思考其他題項關於基本資料的問題題項。更詳盡的建議已面對面口述討論說明。

第二位老師的建議: 1.左欄項目之滿意程度改成同意程度。2.我會在上課前先看 FlipClass 數位教材。我會點進去看當 FlipClass 數位教材寄信通知有新教材。我會在上課前與同學們討論 FlipClass 數位教材。我可以看得懂 FlipClass 數位教材。我會提醒同學看 FlipClass 數位教材。這幾個題目是學習認知?還是學習行為?前面不是已經運用課堂討論及業師及個案討論後才發前側問卷嗎?3.課前預習是 1、我會在上課前先看 FlipClass 數位教材。2、我會點進去看當 FlipClass 數位教材寄信通知有新教材。課堂上互動是我會在上課前與同學們討論 FlipClass 數位教材。4.這兩題"1、我可以看得懂 FlipClass 數位教材。2'我會提醒同學看 FlipClass 數位教材 是課前預習、課堂上互動、業師教學及個案分析的學習認知之成效，不全然是課前預習之學習認知，可能可以再分細類。5.這幾題前測可以測個案分析的團隊活動，後測測量社區計畫案實作團隊合作的學習認知，我覺得前後側都適用。6.我覺得企業都要做企業社會責任。建議改為我覺得企業都要 *負起* 企業社會責任。

以上都有針對兩位專家老師們的建議，予以修改問卷。

3.團隊作業來執行沈光文文創競賽讓學生們來寫一文創競賽企劃做為期末作業的分數。並發放正式問卷。

研究工具:這部分將採用問卷量表的方式來測試本企業倫理課程之學習成效。在教學現場的規劃與發放問卷。本研究採用量化問卷來執行其研究，並使用 SPSS 的統計軟體，來做為此研究之評量工具。

6. 教學暨研究成果

本研究探討企業倫理之教學實踐以行流系二年級為研究對象，探討「學習認知」、「課程情意」以及「實務技能」三者之間的關係，研究假設為 H1:不同人口統計變項對於學習認知、課程情意以及實務技能有顯著差異。H2:學習認知對課程情意有正向影響。H3:課程情意對實務技能有正向影響。H4:課程情意在學習認知與實務技能之間具有中介效果。

本研究使用問卷調查作為資料蒐集，為實現研究目的編制「學習認知、課程情意、實務技能問卷」。問卷內容分為六個部分，依序為學習認知量表、課程情意量表、實務技能量表以及個人基本資料。本研究之量表採用李克特五點尺度量表，依序從「非常滿意」至「非常不滿意」分別給予 5、4、3、2、1 的分數，題項為正向題，且為封閉式問答，由受訪者勾選合適的尺度。

問卷初稿結束發放後，進行前測分析，其分析方法有項目分析與信效度分析，來確保題目的完整及適確性，使正式問卷編制更完善。這部分有請一位專家學者老師予以審視與討論，「學習認知」量表中，各題項的決斷值介於($t=5.341\sim 13.729$)，量表總分相關係數介於($r=0.545\sim 0.828$)；各個題項之信度介於 0.956~0.960 之間，在於總量表信度層面 Cronbach's α 為 0.960，題項皆符合上述標準。在「課程情意」量表，各題項之決斷值介於($t=67.419\sim 12.617$)，修正後量表總分相關係數介於($r=0.687\sim 0.791$)；各個題項的信度介於 0.948~0.951 之間，在總量表信度層面 Cronbach's α 為 0.953，題項皆符合上述標準。在「實務技能」量表，各題項之決斷值介於($t=7.789\sim 13.598$)，修正後量表總分相關係數介於($r=0.693\sim 0.833$)；各個題項的信度介於 0.961~0.963 之間，在總量表信度層面 Cronbach's α 為 0.964，題項皆符合上述標準。所以無需要更正正式問卷。

一、研究範圍

企業倫理之教學實踐作為研究範圍。

二、研究對象

本研究以財團法人南臺科技大學行銷與流通系(行流系)二年級學生作為本研究對象，進行問卷調查。

三、抽樣設計

採用立意抽樣法，在抽樣方法上，採現地進行取樣。期中考後進行第一次問卷調查共 115 份，期末考後進行第二次問卷調查共 114 份，因為期中考後有一學生退選，所以有效回收問卷全部 229 份佔 99.6%。顏志龍和鄭中平(2019)在他們的書中有說明相依樣本 t 檢定，因為想比較的兩組來自同一群人。本研究採相依樣本 t 檢定，採用回收問卷 229 份進行研究結果分析。本研究採用 SPSS 統計軟體作為資料處理與研究假設驗證之工具，分析方法包含敘述性統計、驗證型因素分析、信度分析、變異數分析與迴歸分析等。

(一)、敘述性統計：將問卷樣本進行敘述性統計分析，可從中獲悉樣本的人口特性與結構，包含性別、年齡區間、教育程度、職業、每月可支配所得分類，藉此了解樣本的概況並進行分析。性別之分布情形，男性有 64 人 (30%)、女性有 165 人 (70%)。其中以女性居多。年齡之分布情形，20 歲以下有 209 人 (91.3%)、21-30 歲有 20 人 (8.7%)。其中以 20 歲以下者居多。每月收入之分布情形，6000 元以下有 78 人 (34.1%)、6000-15000 元有 121 人 (52.8%)、15,001-30,000 元有 25 人 (10.9%)、30,001-50,000 元有 2 人 (0.9%)、50,001 元 (含以上) 有 3 人 (1.2%)。其中以 6000-15000 元居多。

(二)、驗證型因素分析：利用統計軟體 Amos 測量模式執行結構方程模型(SEM)之驗證性因素分析，目的是透過分析檢驗測量指標的效度。本節會針對學習認知、課程情意、實務技能進行驗證性因素分析，檢驗分別有違犯估計、模型配適度、收斂效度以及區別效度，並符合以下之標準。學習認知之衡量，將針對測量題目之潛在結構關係，根據文獻探討的理論基礎，建立假設模式。學習認知共有「課前預習」、「課堂上互動」與「團隊合作」三個潛在變項，題目共 21 題，學習認知違犯估計檢視：本研究參照違犯估計之標準，檢視學習認知的測量模式，結果顯示測量估計值之誤差變異數(EV)介於 0.20 至 0.42 之間，皆為正值；標準化係數(Esimate)介於 0.66 至 0.87 之間，皆小於 0.95。標準誤(S.E.)介於 0.041 至 0.062 之間，無過大的數值，以上皆無違犯估計的情形發生。學習認知適配度評鑑：絕對適配指標中，卡方值為 364.805，數值略大，雖然卡方值的適配標準是越小越好，但卡方值容易受到樣本數、變項分配性質或模型複雜程度影響，故沒有一定的標準，可視為其他指標評鑑之輔助。RMSEA 數值為 0.081，適配標準為 0.80，在許可範圍內尚可接受。其餘適配指標之數值均符合標準，表示仍有良好的適配結果。學習認知內在結構適配度評鑑：各題項之標準化因素負荷量介於 0.66 至 0.87 之間，亦皆符合大於 0.6 之標準；在組合信度(CR)方面，介於 0.874 至 0.900，皆符合大於 0.7 之標準；在平均變異萃取量(AVE)，介於 0.601 至 0.709，皆符合大於 0.5 之標準。因此本研究模型之構面具有良好的收斂效度。本研究構面之間的相關係數皆小於 1.0，因此推斷構面之間具有良好的區別效度。

課程情意之衡量，將針對測量題目之潛在結構關係，根據文獻探討的理論基礎，建立假設模式。將課程情意分成「個案研討」、「業師演講」與「B 型企業」共三個潛在變項，題目共 16 題。1. 課程情意違犯估計檢視：本研究參照違犯估計之標準，檢視課程情意的測量模式，結果顯示測量估計值之誤差變異數(EV)介於 0.12 至 0.27 之間，皆為正值；標準化係數(Esimate)介於 0.73 至 0.89 之間，皆小於 0.95。標準誤(S.E.)介於 0.045 至 0.068 之間，無過大的數值，以上皆無違犯估計的情形發生。2. 課程情意適配度評鑑：絕對適配指標中，卡方值為 173.372，數值略大，雖然卡方值

的適配標準是越小越好，但卡方值容易受到樣本數、變項分配性質或模型複雜程度影響，故沒有一定的標準，可視為其他指標評鑑之輔助。其餘適配指標之數值均符合標準，表示仍有良好的適配結果。3. 課程情意內在結構適配度評鑑:各題項之標準化因素負荷量介於 0.73 至 0.89 之間，亦皆符合大於 0.6 之標準；在組合信度(CR)方面，介於 0.811 至 0.906，皆符合大於 0.7 之標準；在平均變異萃取量(AVE)，介於 0.589 至 0.762，皆符合大於 0.5 之標準。因此本研究模型之構面具有良好的收斂效度。本研究構面之間的相關係數皆小於 1.0，因此推斷構面之間具有良好的區別效度。

實務技能之衡量，將針對測量題目之潛在結構關係，根據文獻探討的理論基礎，建立假設模式。將實務技能分成「社會責任」、「區域課程」與「社交效益」共三個潛在變項，題目共 12 題。1. 實務技能違犯估計檢視:本研究參照違犯估計之標準，檢視實務技能的測量模式，結果顯示測量估計值之誤差變異數(EV)介於 0.11 至 6.20 之間，皆為正值；標準化係數(Esimate)介於 0.24 至 0.91 之間，皆小於 0.95。標準誤(S.E.)介於 0.048 至 0.160 之間，無過大的數值，以上皆無違犯估計的情形發生。2. 實務技能適配度評鑑:絕對適配指標中，卡方值 130.482，數值略大，雖然卡方值的適配標準是越小越好，但卡方值容易受到樣本數、變項分配性質或模型複雜程度影響，故沒有一定的標準，可視為其他指標評鑑之輔助。RMSEA 數值為 0.086，適配標準為 0.80，在許可範圍內尚可接受。其餘適配指標之數值均符合標準，表示仍有良好的適配結果。3. 實務技能建構效度摘要表:各題項之標準化因素負荷量介於 0.24 至 0.91 之間，D8 與 D9 未符合大於 0.6 之標準，此處進行刪題修正；在組合信度(CR)方面，介於 0.845 至 0.881，皆符合大於 0.7 之標準；在平均變異萃取量(AVE)，介於 0.646 至 0.713，皆符合大於 0.5 之標準。因此本研究模型之構面具有良好的收斂效度。本研究構面之間的相關係數皆小於 1.0，因此推斷構面之間具有良好的區別效度。

(三)、信度分析：而其「學習認知」量表(表 3-1)中，各題項的決斷值介於($t=5.341\sim 13.729$)，量表總分相關係數介於($r=0.545\sim 0.828$)；各個題項之信度介於 0.956~0.960 之間，在於總量表信度層面 Cronbach's α 為 0.960，題項皆符合上述標準。在「課程情意」量表(表 3-2)，各題項之決斷值介於($t=67.419\sim 12.617$)，修正後量表總分相關係數介於($r=0.687\sim 0.791$)；各個題項的信度介於 0.948~0.951 之間，在總量表信度層面 Cronbach's α 為 0.953，題項皆符合上述標準。「實務技能」量表(表 3-3)，各題項之決斷值介於($t=7.789\sim 13.598$)，修正後量表總分相關係數介於($r=0.693\sim 0.833$)；各個題項的信度介於 0.961~0.963 之間，在總量表信度層面 Cronbach's α 為 0.964，題項皆符合上述標準。

(四)、獨立樣本 t 檢定(決斷值分析表)：用於檢定二組不會互相影響的獨立樣本其平均數是否具有顯著差異，或者是兩組樣本的平均值間是否存在著差異。吳明隆(2013)「學習認知」量表中，各題項的決斷值介於($t=5.341\sim 13.729$)，題項皆符合標準。在「課程情意」量表，各題項之決斷值介於($t=67.419\sim 12.617$)，題項皆符合上述標準。在「實務技能」量表，各題項之決斷值介於($t=8.012\sim 12.062$)，題項皆符合上述標準。

(五)、單因子變異數分析：單一自變項之變異數分析，主要在於進行二組以上樣本平均數之間的差異比較，在依變項間交互相關的情形下，從中了解平均數同時在所有依變項上的差異並瞭解不同的實驗變項有顯著差異。吳明隆(2013)

差異分析採取不同背景變項與受訪者對學習認知、課程情意與實務技能分析，分別為獨立樣本差異性分析和單因子變異數分析解說。使用獨立樣本 t 檢定分析性別；

接著依序進行單因子變異數分析年齡、教育程度、職業、每月收入。但以下只顯示出性別對學習認知、課程情意與實務技能分析的結果；可看出性別是對學習認知、課程情意與實務技能分析沒有甚麼影響的。

(一) 性別與學習認知:性別不相同在學習認知的四個子構面上顯著性皆未達到標準，參照表 1 所示。表 1 性別與學習認知之描述性統計

| 性別 | 男(n=64) | | 女(n=165) | | t 值 | P 值 |
|-------|---------|-----|----------|-----|-----|-----|
| | M | SD | M | SD | | |
| 構面 | | | | | | |
| 課前預習 | 4.01 | .78 | 3.98 | .89 | .32 | .75 |
| 課堂上互動 | 4.14 | .62 | 4.12 | .69 | .40 | .69 |
| 團隊合作 | 4.03 | .71 | 4.02 | .77 | .20 | .84 |

(二) 性別與課程情意:性別不相同在課程情意的四個子構面上顯著性皆未達到標準，參照表 2 所示。

表照表 2 性別與課程情意之描述性統計

| 性別 | 男(n=64) | | 女(n=165) | | t 值 | P 值 |
|-------|---------|-----|----------|-----|-----|-----|
| | M | SD | M | SD | | |
| 構面 | | | | | | |
| 個案研討 | 4.08 | .61 | 4.10 | .64 | .15 | .88 |
| 業師演講 | 4.20 | .66 | 4.14 | .75 | .84 | .40 |
| B 型企業 | 4.13 | .63 | 4.01 | .67 | .84 | .40 |

(三) 性別與實務技能:性別不相同在實務技能的三個子構面上顯著性皆未達到標準，參照表 3 所示。

參照表 3 性別與實務技能之描述性統計

| 構面 | 男(n=64) | | 女(n=165) | | t 值 | P 值 |
|------|---------|-----|----------|-----|-----|-----|
| | M | SD | M | SD | | |
| 社會責任 | 4.09 | .68 | 4.03 | .71 | .89 | .38 |
| 區域課程 | 4.12 | .70 | 4.14 | .60 | .41 | .69 |

(六)、皮爾森 Pearson 相關分析：學習認知對課程情意典型相關分析:1.學習認知中的課程上互動對課程情意有正向影響且對個案研討影響最大。2.由自變數（學習認知）典型因素 χ ，自相關得知，課前預習、課堂上互動以及團隊合作間呈高相關 $\chi=67.22\%$ 且皆呈正相關。再者，被另一側典型因素所解釋的平均解釋百分比（重疊量數為）80.68%。3. 由依變數（課程情意）典型因素 自相關得知，個案研討、業師演講以及 B 型企業呈高相關 $\eta=86.23\%$ 且呈負相關，唯有社交效益是呈正相關。再者，被另一側典型因素 η ，所解釋的平均解釋百分比（重疊量數）為 71.84%。課程情意對實務技能典型相關分析: 1.課程情意中的團隊合作對實務技能有正向影響且對區域行動影響最大。2.由自變數（課程情意）典型因素 χ ，自相關得知，個案研討、業師演講以及 B 型企業間呈高相關 $\chi=56.30\%$ 且皆呈正相關。再者，被另一側典型因素所解釋的平均解釋百分比（重疊量數為）85.51%。3.由依變數（實務技能）典型因素 自相關得知，社會責任以及區域行動呈高相關 $\eta=87.60\%$ 且呈正相關。再者，被另一側典型因素 η ，所解釋的平均解釋百分比（重疊量數）為 57.68%。學習認知對實務技能典型相關分析: 1.學習認知中的課程上互動對課程情意有正向影響且對個案研討影響最大。2.由自變數（學習認知）典型因素 χ ，自相關得知，課前預習、課堂上互動以及團隊合作間呈高相關 $\chi=67.22\%$ 且皆呈正相關。再者，被另一側典型因素所解釋的平均解釋百分比（重疊量數為）80.68%。3.由依變數（課程情

意) 典型因素 自相關得知, 社會責任以及區域呈高相關 $\eta=58.78\%$ 且呈正相關。再者, 被另一側典型因素 η , 所解釋的平均解釋百分比 (重疊量數) 為 91.31%。

(七)、迴歸分析: 主要為探討常態性兩個以上自變數與依變數之間是否具有關聯性, 包含關聯的強度與方向。透過線性方程式分析, 藉以觀察特定變數的修正後 R^2 解釋能力, Durbin-watson 檢定值之於 1.5~2.5 之間時, 所指的是殘差值不具自我相關, 共線性 $VIF < 10$ 代表共線問題低; P 值 < 0.05 代表預測是合理且有效並具顯著影響, 因此從迴歸分析中可得知研究之推論與預測假說是否成立。吳明隆 (2013) $H1$ 不同人口統計變項對於學習認知、課程情意以及實務技能有顯著差異。

一、 $H2$ 學習認知對課程情意有正向影響。

分析結果顯示, 企業倫理之教學實踐參與者的學習認知對課程情意 ($\gamma=0.821$ 、 $t=13.803$), 達顯著水準, 因此學習認知對課程情意有正向的影響。表示學習認知程度越高, 企業倫理之教學實踐之課程情意也會隨之增加。

二、 $H3$ 課程情意對實務技能有正向影響。

分析結果顯示, 在課程情意對實務技能 ($\gamma=0.858$ 、 $t=21.539$), 顯著正向影響, 因此課程情意對實務技能有正向影響與研究假設相符。 $H4$ 學習認知對實務技能有正向影響。

本研究之研究結果顯示, 企業倫理之教學實踐參與者的學習認知對實務技能 ($\gamma=0.218$ 、 $t=4.604$), 達顯著水準, 因此學習認知對體驗課程有正向的影響。 $H5$ 課程情意在學習認知與實務技能之間具有中介效果。

三、 $H4$ 課程認知對學習認知與實務技能之間存在中介效果, 因此學習認知透過課程情意影響實務技能的路徑是顯著的。

以上之研究成果也與三位專家學者們個別討論: 第一位給予建議此問卷的問題項有根據其研究架構來做問卷設計, 也有符合到研究目的。但在用字上面可以再修改更簡單易懂; 並多用上課時常用的專有名詞, 以利讓填答學生們更了解問題, 以利作答。在社會企業與 B 型企業上的區分應更加清楚, 可在 B 型企業上的運作方式多做些題項讓學生們可深入思考。基本資料上面的教育程度可刪除, 因都是同年級的學生們作答。可多思考其他題項關於基本資料的問題題項。第二學者的回饋: 1. 研究結果與研究目的有一致性。2. 研究結果可了解到教學場域的問題與相對應解決方案。3. 學生們可知道學習的相關目標。4. 研究結果可以讓更多學生們認識更多的公司在從事社會責任; 學生們可以透由參與沈光文比賽, 認識社區行銷。第三位學者的建議: 1. 研究結果與研究目的有相關性。2. 在此研究結果可看出有去了解教學場域的問題與相關解決方案。3. 學生的問卷上可反映出學生們對此研究結果的認同。4. 研究結果可以讓更多學生們有自動學習與思考發問問題的能力之外, 認識更多的公司。

7. 教學過程與成果

執行本計畫後之教學成果如下:

1. 學生們對企業的倫理的認知與了解有提升, 再經由校外教學、業師演講參與比賽與課堂作業, 學生們更認識企業不僅要有營收更要有倫理與社會責任的營收與回饋社會。

2. 改善傳統教學的上課方式, 在校外教學的過程中可發現, 平日不愛來上課的學生們都來參加校外教學, 同學們都早早的到齊出發去校外教學。這是平日上課比較看不到的景象, 也在校外教學的過程中與講師和老師有主動的

互動。在課程上也會多點說明為何到場域去校外教學，讓學生們多了解校外教學的意義；回來後也會在課堂上與老師討論校外教學場域與生產過程和所代表的社會影響等等。

3·藉由個案的學習去引發學生的感同身受:邀請 B 型社會企業業師到課堂演講，與學生們面對面的分享。此次邀請到的 B 型社會企業業師是台灣淺水公司的執行長，對行流系的學生們來說很少接觸到淺水這方面的知識；尤其是業師在分享海洋生物與該公司如何保護海洋生態，深深觸動到學生們的心中。下課後還一直問老師怎麼找到這位執行長，讓他們大開眼界更學習到更多海洋環境保護的知識，並且自己知道怎麼去做環境保護。

4·改善學生們間的學習互動狀況：小組討論比賽的過程，有更多的學習互動。更感人的是學生們還會主動互約小組成員們去比賽相關場域做探勘，拉進同學彼此的距離；也做好比賽的企劃書。

5·改善學用落差之間的距離:經由此計劃的執行，不只學生們在經由校外教學、業師演講參與比賽與課堂作業的學習；計劃執行者老師也透由此計劃走訪多個社區，並帶回課程上講解，讓學生們更加了解到企業倫理應用到社區行銷的企劃書等；實屬落實到學用無落差。

6·結合沈光文競賽的產學合作將實務操做社區行銷：很多學生參加比賽前都不曉得沈光文先生這位偉大的開台文獻始祖，藉由參加這個活動更加了解沈光文先生對於台灣文學和教育的貢獻。也了解到企劃書的製作與實務結合，更在創新產品這部分要多加著墨，不再是只有紙上談兵；而是要去了解產品製作與市場行銷的結合。這次的文創競賽，許多隊伍都以特別的想法加入沈光文先生熱愛的菊和所寫的詩詞，與善化地區的特色來設計出創新的產品。

7·瞭解學生真正可學習企業倫理的關鍵因素。綜合以上可發現一為:學習認知對課程情意有正向顯著影響。二為:學習認知對實務技能有正向顯著影響。三為:課程情意對實務技能有正向顯著影響。四為:課程情意對學習認知與實務技能之間有中介影響。在企業倫理的課程中可以知道要讓學生覺得課程有趣，引起興趣為課程情意；再去引發與學習認知，緊接著是應用到課程情意與實務技能，並落實到企業倫理的學習。

☆ 教師教學反思

執行此次計劃最讓我感動的是，在校外教學的過程中發現平日不愛來上課的學生們都來參加校外教學，同學們都早早的到齊出發去校外教學。以及邀請 B 型社會企業業師是台灣淺水公司的執行長，對行流系的學生們來說很少接觸到淺水這方面的知識；下課後還一直問老師怎麼找到這位執行長，讓他們大開眼界更學習到更多海洋環境保護的知識。

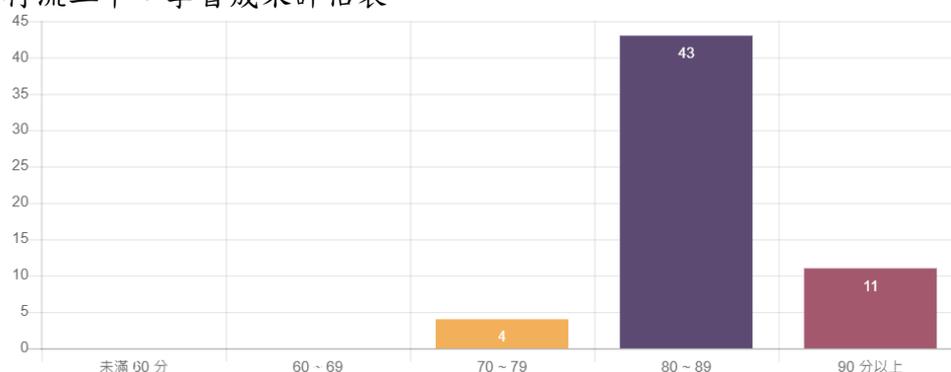
讓執行老師深深感受到“有趣”比課堂上說不要講話不要睡覺不要划手機來得有用與有效；希望可以讓學生們從企業倫理多發掘一些創新的議題讓學生們學習，從學生們的互動可以讓他們找到志趣相同的組員，解決與同學們間的學習互動問題。

教學 14 年的企業倫理課程每年都用盡腦汁要思考更盡新的教學方法，讓學生們更深切的知道企業倫理對自己對公司對社會的重要性，遠比他們在意的分數更重要，也是個人教學努力的目標。；經由這次的計劃執行更深入的走訪社區，訪視與探勘社區行銷如三峽社區 B 型企業甘樂文創、參加台北社區一家講座：「青年返鄉團-返鄉創業的無限可能」，與走訪鶯歌社區，實地訪視取經與觀察

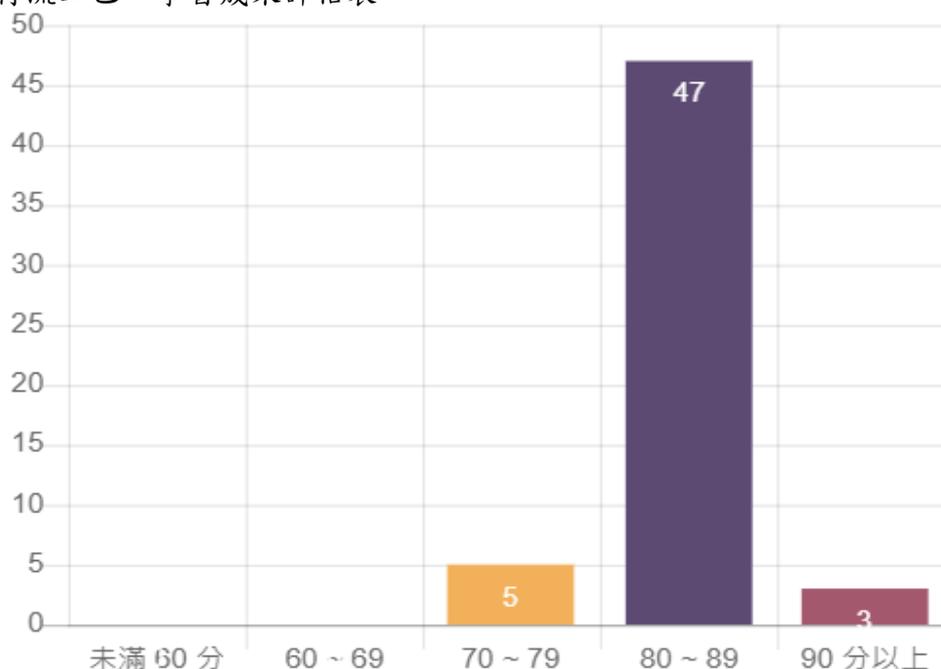
社區行銷。也運用科學的方法量化研究驗證這些教學方法的可行性。對未來的教學方式更加有方向，做好教學與社會責任，邁向 E S G 的年代。

◇ 學生學習回饋（包含學生學習成果評估、教學歷程之評估、研究成果之分析評估）

學生學習成果評估：可看出兩班的學生們成績都落在 80-89 分居多
行流二甲：學習成果評估表



行流二乙：學習成果評估表



學生們參加由臺南市政府指導，臺南市善化區公所主辦之 2023 結合臺南市善化區地方特色加值——沈光文文創行旅設計競賽。獲得此次競賽銀獎的為行銷與流通管理系「菊花菊花幾月開花」團隊，為行流二乙的陳翊安、馬菊珮、葉喻萍、呂育萱同學們。作品為香氣蠟燭、洋甘菊精油、菊花茶包。創作理念為從沈光文先生的詩「看菊」、「野菊」、「椰子」等作品發想。第二個角度以旅行為軸心點創作出能讓消費者在旅行當中更放鬆的產品，所以利用椰子和菊花這些詩構想到用椰子油凝固形成蠟燭，搭配另外一個產品精油，選用洋甘菊，因為洋甘菊其中的化學成分會進入土壤，使附近植物不容易枯萎或有蟲害，就像是一位溫柔的醫生，園藝界的治療師，如同沈光文在早期幫原住民進行醫療救濟一般。再加上菊花茶包附上善化特色二號砂糖（磨成細砂），增添一分愜意。組員們特別去做開發新產品的問卷，並予以做好行銷新產品的企劃書。

而榮獲銅獎的創作名稱為洗手奉公-行旅香皂，為行流系張震盛、楊雅婷、陳儷其、林昕儀同學們；推廣善化地區為發想理念主軸，以及紀念臺灣文教之父-沈光文，而設計出這個作品。採用「洗手奉公（沈光文）」這個成語，原意是忠於職守，而在這裡希望大家都能忠於自己家鄉，外出不要忘本，多多讓在地文化特色相傳出去。香皂的香味則結合了善化特產的農產品以及參訪時去到的善化酒廠，香皂外觀的設計則是為了紀念臺灣文學的第一人-沈光文當時在臺南善化設學教導平埔族人，做出了一些醫療、文教方面的貢獻，並創設「東吟社」，留下可觀的詩、文、賦等呈現在外觀上

教學歷程之評估

學生們回饋了解什麼是企業社會責任(CSR)，企業為自己賺大錢，同時也要對社會有貢獻，對環境有保護的思想。例如說：企業在創新產品時，也考慮到多方面，不只是利潤，成本，而且還有考慮到產品對環境的影響，製造時產品的排氣要如何處理，從此提出最適合的行銷通路，讓消費者這對企業的產品提高滿意度，對一些環保主義的消費者感到使用企業的產品時是他們正確的選擇，此外在消費者對您產品的滿意度升高時，他們會幫你對其他人推廣，最終企業得到「一舉兩得」。而在看到 ESG 企業永續報告看的是 MoMo 購物，上百頁琳瑯滿目的內容就是企業在向大眾宣傳自己一年中所發生對社會、公司內外部等正面影響的事情。可口可樂有別於其他企業以教育推廣作為 CSR 方向，而是選擇溝通霸凌議題，利用自身優勢跟社會大眾溝通與兒童福利聯盟文教基金會發展出創意且不同的溝通方式，階段性地針對霸凌事件更以不同的身分進行對話，成功引起大眾關注。更喚醒全民對霸凌議題的重視，也讓許多受過霸凌的人有了一絲安慰，讓他們不再繼續活在陰霾當中，也幫助他們在日後的生活不再受到二次傷害，而這樣的方式讓我覺得很特別也很有意義，也希望有更多的公司能夠重視以及投入心力去做，讓霸凌事件變得越來越少，讓這個社會變得越來越好。

學生獲得之關鍵能力，此課程可以栽培到產業界所需的行銷專業人才，加強實務技能，希望學習到企業社會責任的社區行銷精髓的實務技能面向。真正執行到做中學、學中做的精神。讓學生在畢業後可以將企業倫理的理念落實到職場上，可以養成團隊合作的技巧，並提升自我學習的能力；真正落實到商管學院的專業人才的培訓。

研究成果之分析評估

本研究目的在研討「學習認知、課程情意、實務技能」之關係，其研究成果之分析評估如下：1 不同人口統計變項對於學習認知、課程情意以及實務技能有顯著差異。性別在學習認知、課程情意以及實務技能沒有顯著差異。年齡在學習認知、課程情意以及實務技能皆有顯著差異。教育程度在學習認知、課程情意以及實務技能皆有顯著差異。職業在學習認知、課程情意以及實務技能有顯著差異。每月收入在體驗滿意度有顯著差異。但是在大學二年級學生們中年齡、教育程度、職業與月收入都是較無大的差異；如年齡是因為有些許同學超過 20 歲所以拉近了年齡的差距，年齡之分布情形，20 歲以下有 209 人 (91.3%)、21-30 歲有 20 人 (8.7%)。其中以 20 歲以下者居多。教育程度有幾位同學們以為是要拿到大學畢業證書才算大學，所以有教育程度之分布情形，高中/高職以下有 7 人 (3%)、大學有 222 人 (97%)。職業之分布情形，學生有 228 人 (99.6%) 以及服務業 1 人 (0.4%)。其中以學生為多，有一位學生將其打工的行業誤認為職業。每月收入之分布情形，6000 元以下有 78 人 (34.1%)、6000-15000 元有 121 人 (52.8%)、15,001-30,000 元有 25 人 (10.9%)、30,001-50,000 元有 2 人 (0.9%)、50,001 元 (含以上) 有 3 人 (1.2%)。其中以 6000-15000 元居多。

2 學習認知對課程情意有正向影響。分析結果顯示，企業倫理之教學實踐參與者的學習認知對課程情意 ($\gamma=0.821$ 、 $t=13.803$)，達顯著水準，因此學習認知對課程情意有正向的影響。

3 課程情意對實務技能有正向影響。分析結果顯示，在課程情意對實務技能 ($\gamma=0.858$ 、 $t=21.539$)，顯著正向影響，因此課程情意對實務技能有正向影響與研究假設相符。

4 學習認知對實務技能有正向影響。本研究之研究結果顯示，企業倫理之教學實踐參與者的學習認知對實務技能 ($\gamma=0.218$ 、 $t=4.604$)，達顯著水準，因此學習認知對體驗課程有正向的影響。

5 課程情意在學習認知與實務技能之間具有中介效果。課程認知對學習認知與實務技能之間存在中介效果，因此學習認知透過課程情意影響實務技能的路徑是顯著的。

所以藉由以上的研究成果，本研究結果為：一：學習認知對課程情意有正向顯著影響。學習認知可從課堂的互動中察覺學生的學習狀況；由課堂觀察法中去設了解到學生的內心感受與接受度，並藉由問卷設計了解學生認識企業倫理課程學習認知的程度檢核。

二：學習認知對實務技能有正向顯著影響。邀請 B 型社會企業業師到課堂演講，與學生們做面對面的分享，並可與學生們可以當場互動，讓學生們更加認識到 B 型社會企業在台灣的運作情況，經由商業行為透過更高標準的評估認定來建立起更永續的商業經濟環境。這個部分的學習檢核是從量化的問卷調查中，置入問卷題項的來看學生對企業倫理的社會企業的了解程度。

三：課程情意對實務技能有正向顯著影響。實務技能著重於企業社會責任的實踐，而主要利害關係人，包括員工、顧客、投資人、股東，以及提供必要基礎建設的政府與社區。其中以社區的社會責任實踐為例，藉由沈光文的文創競賽讓學生可以從參加文創品的發想中去認識台灣的第一位文人沈光文先生，創意思考設計結合善化地區，將其發揚光大。做好社區行銷之社會責任的實踐。

四：課程情意對學習認知與實務技能之間有中介影響。學習認知可從課堂的互動中察覺學生的學習狀況；課程情意很難從一般的課程評估方式去實現，實屬較主觀的內在認定，但可藉由作業題項來了解到學生的內心感受與接受度。而在實務技能的考核上，藉由科學的分法。但以上用量法的問卷來做參與競賽後的學習成效；期能更加瞭解到學生從競賽中創意思考的實踐，領悟到社區行銷的重要性也是社會責任的一環。

本研究成果可得知解決企業倫理的實踐課程的研究問題，希望可以讓學生們從企業倫理的課程中，慢慢養成自動學習與思考發問問題的能力之外，並可更加的認識更多的社會責任之實踐。可成養成學生們的學習認知(課程預習、課堂互動與團隊合作)與課程情意(個案研討與業師演講)，以上這些為讓學生們覺得有趣，多發掘一些創新的議題讓學生們學習，從學生們的互動可以讓他們找到志趣相同的組員，解決與同學們間的學習互動問題。和增強實務技能(參與社區行銷競賽)來縮短學用落差。

8. 參考文獻

- 史美瑤 (2012)。以學生學習為中心的教學：團隊導向學習法。評鑑雙月刊。2012.7 第 38 期
- 牛道慧，何台華，霍建國(2017)，團隊導向學習法導入跨領域通識課群的教學實踐—由歷史、文學與環境探討桃園埤塘的前世與今生，臺灣教育評論月刊，6 (9)，頁 346-373
- 杜念慈 (2017)，創新分組機制之教學實踐研究，大學教學實務與研究學刊，頁 39-68
- 黃志雄 (2017)。翻轉教室模式在大學課程中的實踐與反思。師資培育與教師專業發展期刊。第 10 卷 1 期，1-32 頁。
- 徐新逸(2014)。翻轉教室與魔課師對教育訓練之啟示。研習論壇，167，36-46。
- 吳明隆 (2013)。SPSS 統計應用學習實務：問卷分析與應用統計(第三版)，易習圖書。
- 吳俊憲、吳錦惠 (2015)。翻轉教室—啟動教室裡寧靜的革命。臺灣教育評論月刊，4 (6)，174-178。
- 邱淑芬、蘇秀娟、劉桂芬、黃慧芬 (2015)。翻轉教室—資訊科技融融入護理教育的新教學策略。護理雜誌，62 (3)，5-10。
- 張秀華，黃仲楷，林純如 (2019)。大學校園智慧零售實作場域之人才培育。當代教育研究季刊，第二十七卷第一期，3 月，頁 001-037
- 許藝菊，蔡雅玲，楊劍豐，曾碧卿(2020)，以情意教育為導向進行工程倫理課程之行動研究，國立金門大學學報，第二期，第 45-67 頁。
- 陳偉仁，黃楷茹，吳青陵，呂金燮(2018)。專業學習的建構：「設計本位學習」創新教學之行動探究。教育實踐與研究，第 31 卷第 2 期，12 月，25-58。
- 榮泰生(2011)，AMOS 與研究方法第四版，五南出版社
- 顏志龍和鄭中平(2019)，給論文寫作者的統計指南，第 48 頁，五南出版(第三版)
- Bloom, B. S. "Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals," USA: Susan Fauer Company, Inc, 1956.
- Bulanda J.R., and Frye S.,(2020), Transforming Introductory Sociology with Team-Based Learning: Sufficient Value and Surmountable Challenge?, Teaching Sociology,pp.1-11, American Sociological Association.
- Adapted from Bulanda J.R., and Frye S.,(2020), Transforming Introductory Sociology with Team-Based Learning: Sufficient Value and Surmountable Challenge?, Teaching Sociology,pp.1-11, American Sociological Association. Adapted from Michaelsen, Larry K. 2004. "Getting Started with Team-Based Learning." PP. 27-50 in Team-Based Learning: A Transformative Use of Small Groups in College Teaching, edited by L. K. Michaelsen, A. B. Knight,and L. Dee Fink. Sterling, VA: Stylus.

9. 附件-

同學們好:

這是一份我們企業倫理的課程與教育部的教學實踐計畫之『探討企業倫理之教學實踐』的問卷。研究目的希望解由此研究計畫，可落實教學實踐研究的精神在於以教學現場的問題意識出發，透過有系統的步驟和方法，以及自我批判與省思的歷程來發現與解決問題，以提升生學習成效。約需 5~8 分鐘的時間填寫問卷，所填的資料僅提供學術研究，基本資料絕不公開批露，敬請放心填寫。

感謝同學們的協助，同學們的參與將是本研究得以順利的關鍵。

敬祝 身體健康
學業順利

南臺科技大學行銷與流通管理系
蔡雅玲 博士

| | 第一部分、學習認知 以下題項請依個人對企業倫理的課程學習認知，在最合適的□中打「√」(單選) | 您認為左欄項目之同意程度 | | | | |
|----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 非常同意 | 同意 | 普通 | 不同意 | 非常不同意 |
| 1 | 我會在上課前先看 FlipClass 數位教材。 | <input type="checkbox"/> |
| 2 | 我會點進去當 FlipClass 數位教材寄信通知有新教材。 | <input type="checkbox"/> |
| 3 | 我可以看得懂 FlipClass 數位教材。 | <input type="checkbox"/> |
| 4 | 我會提醒同學看 FlipClass 數位教材。 | <input type="checkbox"/> |
| 5 | 我知道甚麼是企業倫理。 | <input type="checkbox"/> |
| 6 | 我有聽過甚麼是企業倫理。 | <input type="checkbox"/> |
| 7 | 我知道企業要有企業倫理 | <input type="checkbox"/> |
| 8 | 我會在上課前與同學們討論 FlipClass 數位教材。 | <input type="checkbox"/> |
| 9 | 我喜歡上課與授課教師互動。 | <input type="checkbox"/> |
| 10 | 我喜歡上課與同學們互動。 | <input type="checkbox"/> |
| 11 | 我喜歡授課教師讚美我。 | <input type="checkbox"/> |
| 12 | 我喜歡授課教師鼓勵我。 | <input type="checkbox"/> |
| 13 | 我喜歡上課發問問題。 | <input type="checkbox"/> |
| 14 | 我喜歡學習企業倫理。 | <input type="checkbox"/> |
| 15 | 我喜歡上課回答問題。 | <input type="checkbox"/> |
| 16 | 我喜歡上課與同學討論問題。 | <input type="checkbox"/> |
| 17 | 我覺得小組作業很好。 | <input type="checkbox"/> |
| 18 | 我覺得我可以與小組同學討論作業。 | <input type="checkbox"/> |
| 19 | 我可以與小組同學溝通協調做作業。 | <input type="checkbox"/> |
| 20 | 我可以與小組同學們一起創意思考作業。 | <input type="checkbox"/> |
| 21 | 我從小組作業上可學習到知識。 | <input type="checkbox"/> |

| | 第二部分、課程情意 以下題項請依個人對企業倫理的課程情意，在最合適的□中打「√」(單選) | 您認為左欄項目之滿意程度 | | | | |
|----|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 非常同意 | 同意 | 普通 | 不同意 | 非常不同意 |
| 1 | 我喜歡企業倫理的個案。 | <input type="checkbox"/> |
| 2 | 從課堂上我可了解的個案重點。 | <input type="checkbox"/> |
| 3 | 我會在課堂上與老師討論個案。 | <input type="checkbox"/> |
| 4 | 我會跟同學討論上課的企業倫理個案。 | <input type="checkbox"/> |
| 5 | 我可了解甚麼是社會企業。 | <input type="checkbox"/> |
| 6 | 我知道社會企業與企業社會責任的不同。 | <input type="checkbox"/> |
| 7 | 我覺得企業都要負起企業社會責任。 | <input type="checkbox"/> |
| 8 | 我覺得社會企業很重要。 | <input type="checkbox"/> |
| 9 | 我知道甚麼是企業社會責任報告書。 | <input type="checkbox"/> |
| 10 | 我喜歡業師演講的 B 型企業。 | <input type="checkbox"/> |
| 11 | 我了解甚麼是 B 型企業。 | <input type="checkbox"/> |
| 12 | 我從業師演講得知甚麼是 B 型企業。 | <input type="checkbox"/> |
| 13 | 知道 B 型企業對我是有幫助的。 | <input type="checkbox"/> |
| 14 | 我以後會想從事 B 型企業。 | <input type="checkbox"/> |
| 15 | 我會與老師討論 B 型企業。 | <input type="checkbox"/> |
| 16 | 我會與同學討論 B 型企業。 | <input type="checkbox"/> |
| | 第三部分、實務技能 以下題項請依個人對企業倫理的實務技能，在最合適的□中打「√」(單選) | 您認為左欄項目之同意程度 | | | | |
| | | 非常同意 | 同意 | 普通 | 不同意 | 非常不同意 |
| 1 | 我喜歡參加沈光文文創競賽。 | <input type="checkbox"/> |
| 2 | 我知道參加沈光文文創競賽是社會責任表現。 | <input type="checkbox"/> |
| 3 | 我知道參與沈光文文創競賽是地區行銷。 | <input type="checkbox"/> |
| 4 | 我喜歡參與沈光文文創競賽的創意思考。 | <input type="checkbox"/> |
| 5 | 我喜歡參與沈光文文創競賽可得獎。 | <input type="checkbox"/> |
| 6 | 我喜歡參與沈光文文創競賽可拿獎金。 | <input type="checkbox"/> |
| 7 | 我喜歡與同學們一起參加沈光文文創競賽。 | <input type="checkbox"/> |
| 8 | 我喜歡沈光文文創競賽為期末作業。 | <input type="checkbox"/> |
| 9 | 參與沈光文文創競賽，我對善化地區更了解。 | <input type="checkbox"/> |
| 10 | 參與沈光文文創競賽，我更認識沈光文先生。 | <input type="checkbox"/> |

第四部分、基本資料

僅提供本研究統計之用，請就您的實際情況填寫，本資料絕不對外公開，謝謝您的協助，敬請安心勾選。

1.請問您的性別： 男 女

2.請問您的年齡：

20歲含以下 21~30歲 31~40歲 41~50歲 51歲以上

3.請問您的教育程度：

國中含以下 高中(職) 大學或大專 研究所及以上

4.請問您每月平均可支配所得約為多少？

6,000元以下 6,000~15,000元

15,001~30,000元 30,001~50,000 50,001元以上

5.請問您的職業：學生 製造業 專業人士(醫師、律師、會計師等)

漁林農牧業 軍公教 服務業 其他_____

本問卷到此結束，感謝您的填答!

